

НАУЧНЫЕ ДОКЛАДЫ (ОТЧЕТЫ О НИР)

выпуск № 002

**ДОСТУПНОСТЬ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМ И  
НАПРАВЛЕНИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ В МОСКВЕ С ТОЧКИ  
ЗРЕНИЯ ОСНОВНЫХ УЧАСТНИКОВ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

Лаборатория мониторинговых исследований  
Март - апрель 2014 г.

Доступность различных форм и направлений дополнительного образования в г. Москве с точки зрения основных участников образовательного процесса. Отчет по итогам НИР. / Аржаных Е.В., Задорин И.В., Гуркина О.А., Колесникова Е.М., Новикова Е.М., Хуснутдинова М.Р., Мальцева Д.В. – Москва, 2015. – 145 с.

ISBN 978-5-94051-121-2

Настоящий документ представляет собой аналитический отчет по результатам научно-исследовательского проекта **«Доступность различных форм и направлений дополнительного образования в г. Москве с точки зрения основных участников образовательного процесса»**. Исследование реализовано Лабораторией мониторинговых исследований Московского городского психолого-педагогического университета в марте-августе 2014 года. В издании содержатся подробные данные, демонстрирующие степень включенности учащихся различных возрастных групп в систему дополнительного образования, возможности и ограничения учащихся в получении желаемых услуг в этой сфере. Отдельно рассмотрены особенности получения дополнительного образования учащимися с ограниченными возможностями здоровья.

Издание адресовано сотрудникам методических отделов и управлений образования, руководителям и педагогам организаций дополнительного образования, социологам, родителям учащихся.

© МГППУ, Лаборатория мониторинговых исследований

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ  
Государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования города Москвы  
**МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ**  
**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

---

СОГЛАСОВАНО

Ректор ГБОУ ВПО МГППУ

\_\_\_\_\_ В.В. Рубцов

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**ОТЧЕТ**


о выполнении государственной работы по теме:

**ДОСТУПНОСТЬ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМ И НАПРАВЛЕНИЙ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В Г. МОСКВЕ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ  
ОСНОВНЫХ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

## СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

### Руководитель работ

Заведующая лабораторией


  
подпись, дата

### Аржаных Е.В.

(общее руководство, разработка методики и инструментария исследования, проведение анкетного опроса, анализ данных, экспертиза итогового отчета)

### Научно-исследовательский коллектив

Ведущий научный сотрудник

  
подпись, дата

### Задорин И.В.

(разработка методологии исследования, экспертиза итогового отчета)


Старший научный сотрудник

  
подпись, дата

### Колесникова Е.М.

(проведение интервью анкетного опроса, обработка данных, написание раздела отчета)


Старший научный сотрудник

  
подпись, дата

### Хуснутдинова М.Р.

(проведение интервью анкетного опроса, обработка данных,)


Научный сотрудник

  
подпись, дата

### Гуркина О.А.

(разработка инструментария исследования исследования, проведение интервью анкетного опроса, обработка данных, анализ данных, написание раздела отчета)


Научный сотрудник

  
подпись, дата

### Новикова Е.М.

(проведение интервью и анкетного опроса, обработка данных)

Документовед

  
подпись, дата

### Мальцева Д.В.

(информационный поиск и анализ внешних источников)

## РЕФЕРАТ

Отчет 144 страницы, 5 глав, 61 рисунок, 5 таблиц, 27 источников, 5 приложений.

**Ключевые слова:** дополнительное образование детей, организации дополнительного образования, научно-техническое творчество.

### **ДОСТУПНОСТЬ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМ И НАПРАВЛЕНИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В Г. МОСКВЕ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ОСНОВНЫХ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

Настоящий документ представляет собой аналитический отчет по результатам научно-исследовательского проекта «**Доступность различных форм и направлений дополнительного образования в г. Москве с точки зрения основных участников образовательного процесса**». Исследование реализовано Лабораторией мониторинговых исследований Московского городского психолого-педагогического университета в марте-августе 2014 года.

**Целью исследования** являлась оценка доступности различных форм и направлений дополнительного образования для учащихся московских школ. **Предметом исследования** являлись мнения и оценки основных участников образовательного процесса (учащихся, родителей и педагогов) относительно доступности различных форм и направлений дополнительного образования в г. Москве.

Для достижения цели исследования решались следующие **задачи**:

- Оценка включенности учащихся различных возрастных групп в систему дополнительного образования.
- Выявление наиболее востребованных форм и направлений дополнительного образования у учащихся различных возрастных групп.
- Анализ возможностей и ограничений учащихся в получении желаемых услуг дополнительного образования.
- Выявление основных факторов, способствующих формированию спроса на различные формы и направления дополнительного образования.
- Определение специфики получения дополнительного образования учащимися с ограниченными возможностями здоровья.
- Оценка уровня удовлетворенности учащихся и родителей получаемыми услугами дополнительного образования.
- Анализ представлений педагогов и родителей о путях повышения доступности услуг дополнительного образования для всех категорий учащихся.

Использовались следующие **методы исследования**:

- Анкетный опрос учащихся 7х и 10х классов образовательных организаций, реализующих программы общего образования.
- Анкетный опрос родителей учащихся 7х и 10х классов, принявших участие в опросе.

- Анкетный опрос родителей учащихся 3х классов образовательных организаций, реализующих программы общего образования.
- Проведение дискуссионных фокус-групп с родителями учащихся с ограниченными возможностями здоровья.
- Проведение интервью с педагогами, осуществляющих обучение по программам дополнительного образования (в системе общего и дополнительного образования).
- Контент-анализ сайтов образовательных организаций, осуществляющих дополнительное образование учащихся.

**Объект исследования** включает в себя:

- УЧАЩИХСЯ 7х и 10х классов образовательных организаций, реализующих программы общего образования,
- РОДИТЕЛЕЙ учащихся 7х и 10х классов, принявших участие в опросе.
- РОДИТЕЛЕЙ учащихся 3х классов образовательных организаций, реализующих программы общего образования.
- РОДИТЕЛЕЙ учащихся с ограниченными возможностями здоровья.
- ПЕДАГОГОВ образовательных организаций общего и дополнительного образования, осуществляющих обучение по программам дополнительного образования.

Выборка образовательных организаций общего и дополнительного образования строилась в зависимости от территориальной принадлежности к административным округам г. Москвы.

Объем выборочной совокупности учащихся 7х и 10х классов составил 503 человека. Объем выборочной совокупности родителей учащихся 7х и 10х классов составил 275 человек, родителей учащихся 3х классов – 187 человек. К анализу были приняты 500 анкет учащихся 7х и 10х классов и 451 анкета родителей. Всего в дискуссионных группах приняли участие 20 родителей учащихся с ограниченными возможностями здоровья. Объем выборочной совокупности педагогов, осуществляющих обучение по программам дополнительного образования, составил 19 человек.

Данные исследования могут быть полезны и интересны для сотрудников методических отделов и управлений образования, руководителей и педагогов организаций дополнительного образования, родителям учащихся. Результаты применимы при разработке и определении векторов развития сектора дополнительного образования в Москве, формировании перечня дополнительных образовательных программ.

**Основные результаты** исследования:

1. Результаты исследования показали, что услуги дополнительного образования пользуются высоким спросом. При этом включенность в систему дополнительного образования снижается с увеличением возраста: учащиеся 3го класса несколько чаще посещают дополнительные занятия по сравнению с учащимися 7го и 10го класса. Среди тех, кто никогда не получал дополнительного образования, большинство составляют учащиеся, оценивающие свою успеваемость на «удовлетворительно». Наибольшим охватом характеризуются подростки, чьи родители имеют высокий уровень образования.

2. Данные свидетельствуют, что наиболее востребованными (как при фактическом посещении, так и при потенциальном) направлениями дополнительного образования являются «спорт», «иностранные языки», «точные науки». Для учащихся младшего школьного возраста характерно посещение общеразвивающих и творческих занятий: игра на музыкальных инструментах, хореография, живопись. Среди старшеклассников, наоборот, наблюдается тенденция постепенного отказа от творческих направлений и занятий в организациях дополнительного образования в пользу репетиторства и сосредоточения на школьной программе обучения. Высоким спросом пользуются занятия у репетиторов по предметам, которые являются обязательными для прохождения ЕГЭ – «русский язык» и «математика», а также «иностранный язык».
3. Данные анализа фокус-групп показали, что уровень доступности услуг дополнительного образования для детей с ОВЗ в настоящее время является низким, а включение детей в систему дополнительного образования реализуется в основном за счет усилий родителей. В первую очередь это связано со слабым развитием предоставления услуг дополнительного образования для данной категории детей в государственных и муниципальных учреждениях. Помимо этого территориальная и финансовая недоступность затрудняет посещение детьми с ОВЗ уже существующих организаций ДО. Существенной проблемой является недостаток информации о способах получения дополнительного образования детьми с ОВЗ.
4. Изучение текущей доступности услуг дополнительного образования в государственном секторе позволяет сделать вывод о том, что школьникам Москвы предоставлены различные возможности посещения занятий. Ограничения, с которыми сталкивались учащиеся, в основном обусловлены двумя факторами: 1) необходимостью отбора учащихся на популярные направления; 2) коротким сроком записи на занятия. Из направлений подготовки с финансовой точки зрения наименее доступно обучение иностранным языкам (которые, как правило, проводятся частными педагогами). Из форм дополнительного образования – занятия с репетиторами в целом являются дорогостоящими услугами, что в среднем снижает их доступность для широкого круга семей с детьми.
5. Формирование спроса на различные формы и направления дополнительного образования детей, согласно полученным данным, в первую очередь определяется социально-демографическими характеристиками семьи. Родители с более высоким образованием чаще направляют ребенка на дополнительные занятия в раннем возрасте (от 2 до 3 лет). Финансово-материальное положение семьи определяет возможности получения детьми коммерческих услуг в секторе дополнительного образования (например, занятия детей с репетиторами).

Представления о функциях и целях дополнительного образования также формируют заказ на те или иные его виды. Родители, разделяющие мнение о дополнительном образовании, как в основном компенсирующем недостатки школьного, чаще обращаются к услугам репетиторов (занятия с которыми, как правило, направлены на устранение пробелов в усвоении школьной программы).

При выборе конкретных форм и направлений дополнительного образования учащиеся прежде всего обращают внимание на соответствие их своим

интересам и склонностям, тогда как для родителей больше важна территориальная доступность мест проведения занятий.

Основным каналом информации о дополнительном образовании являются советы близких людей, уже имевших опыт посещения дополнительных занятий. Родители также ориентируются на мнение педагогов школ. Кроме того, высока роль Интернет-источников в поиске информации о дополнительных занятиях.

6. Учащиеся и родители в целом положительно охарактеризовали свой опыт получения дополнительного образования вне зависимости от посещаемой организации. По мнению респондентов, роль дополнительного образования особенно велика в проявлении и развитии талантов и способностей детей. Однако учащиеся выше оценивают образовательный эффект посещения дополнительных занятий, нежели родители, которые отмечают влияние ДО в первую очередь на развитие эмоционально-волевых характеристик ребенка.
7. Повышение доступности дополнительного образования в первую очередь должно коснуться двух отраслей: научно-технического творчества (НТТ) учащихся и дополнительного образования для детей с ОВЗ. По представления педагогов научно-технического направления первоочередные меры в этой сфере должны быть связаны с:
  - 1) Финансовым и материально-техническим обеспечением системы НТТ молодежи;
  - 2) Кадровым обеспечением сферы НТТ и развитием системы повышения квалификации педагогов данного направления;
  - 3) Включением учащихся старшего школьного возраста в НТТ за счет формализации и конвертации результатов (достижений) в дополнительном образовании при поступлении в профессиональные учебные заведения;
  - 4) Популяризации инженерных и технических профессий и, как следствие, научно-технического направления дополнительного образования.

По мнению родителей детей с ОВЗ, повышение доступности дополнительного образования для данной категории учащихся возможно за счет принятия ряда мер:

- 1) Организационных: разработка дополнительных образовательных программ для детей с ОВЗ, проведение психологических консультаций родителей, предоставление возможности совместных занятий детей и родителей.
- 2) Финансовых: организация бесплатных дополнительных занятий для детей с ОВЗ, возможность оплаты дополнительного образования за счет средств материнского капитала.
- 3) Информационных: создание обновляемой в режиме реального времени информационной системы, предоставляющей сведения об организациях дополнительного образования для детей с нарушениями различных нозологий.



## Содержание

<b>СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ .....</b>	<b>2</b>
<b>РЕФЕРАТ .....</b>	<b>3</b>
<b>СПИСОК ОПРЕДЕЛЕНИЙ.....</b>	<b>9</b>
<b>СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ.....</b>	<b>10</b>
<b>ВВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>11</b>
Характеристика выборочной совокупности исследования.....	13
<b>ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ .....</b>	<b>21</b>
<b>1. Спрос на услуги дополнительного образования детей среди учащихся и родителей.....</b>	<b>21</b>
1.1. Оценка включенности учащихся различных возрастных групп в систему дополнительного образования .....	21
1.2. Актуальный спрос на дополнительные занятия детей (наиболее востребованные формы и направления дополнительного образования) .....	25
1.3. Потребности родителей и учащихся в получении различных форм и направлений дополнительного образования для детей.....	32
<b>2. Факторы формирования спроса на различные формы и направления дополнительного образования детей.....</b>	<b>38</b>
2.1. Факторы, определяющие выбор дополнительных занятий детей .....	38
2.2. Факторы, способствующие формированию спроса на дополнительное образование детей .....	47
<b>3. Доступность различных форм и направлений дополнительного образования детей .....</b>	<b>52</b>
3.1. Территориальная доступность организаций дополнительного образования.....	52
3.2. Финансово-материальная доступность услуг дополнительного образования.....	56
3.3. Информационная доступность услуг дополнительного образования.....	63
3.4. Ограничения и барьеры при получении услуг дополнительного образования .....	66
3.5 Оценка уровня удовлетворенности учащихся и родителей получаемыми услугами дополнительного образования .....	70
<b>4. Специфика получения дополнительного образования учащимися с ограниченными возможностями здоровья: текущая доступность услуг и пути её повышения .....</b>	<b>74</b>
4.1. О доступности дополнительного образования детьми с ОВЗ в целом.....	74
4.2. Доступность дополнительного образования детьми с ОВЗ по разным критериям .....	75

<b>5. Текущее состояние и пути повышения доступности научно-технического направления дополнительного образования в г. Москве .....</b>	<b>82</b>
5.1. Анализ возможностей и проблем реализации научно-технического творчества в системе дополнительного образования г. Москвы .....	83
5.2. Социальные аспекты научно-технического направления дополнительного образования.....	92
5.3. Основные факторы, способствующие формированию спроса на научно-техническое творчество учащихся.....	94
5.4. Оценка доступности образовательных организаций, развивающих научно-техническое творчество учащихся.....	96
5.5. Представления о путях повышения популярности научно-технического творчества среди детей .....	99
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....</b>	<b>104</b>
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....</b>	<b>110</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ А. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ РИСУНКИ И ТАБЛИЦЫ К ОТЧЕТУ .....</b>	<b>112</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ Б. АНКЕТА ДЛЯ ОПРОСА УЧАЩИХСЯ .....</b>	<b>118</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ В. АНКЕТА ДЛЯ ОПРОСА РОДИТЕЛЕЙ .....</b>	<b>127</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ Г. СЦЕНАРИЙ ПРОВЕДЕНИЯ ИНТЕРВЬЮ С ПЕДАГОГАМИ .....</b>	<b>141</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ Д. СЦЕНАРИЙ ПРОВЕДЕНИЯ ФОКУС-ГРУППЫ С РОДИТЕЛЯМИ.....</b>	<b>143</b>

## СПИСОК ОПРЕДЕЛЕНИЙ

**Дополнительное образование** – вид образования, который направлен на всестороннее удовлетворение образовательных потребностей человека в интеллектуальном, духовно-нравственном, физическом и (или) профессиональном совершенствовании и не сопровождается повышением уровня образования [1].<sup>1</sup>

**Организация дополнительного образования** (учреждения дополнительного образования) – образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели ее деятельности образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам [1].

**Дополнительные образовательные программы** – образовательные программы различной направленности, реализуемые в общеобразовательных организациях и образовательных организациях профессионального образования за пределами определяющих их статус основных образовательных программ; в образовательных организациях дополнительного образования; посредством индивидуальной педагогической деятельности [2, с. 192].

**Научно-техническое творчество** (молодежи) – вид деятельности обучающихся на всех ступенях общего, профессионального и дополнительного образования, формирующий интерес, мотивацию, опыт научно-исследовательской и научно-практической деятельности, а также способность реализовывать свои идеи в виде эффективного результативного решения (презентации, проекта, прототипа, патента, внедрения разработки, создания малого предприятия и др.) в сфере науки, техники и технологий и способствующий профессиональному самоопределению в этой области [3].

---

<sup>1</sup> В данном отчете участие детей в общественных организациях и объединениях (пионеры, волонтеры и др.), а также внеурочная деятельность в составе классных коллективов (классные часы, совместные поездки на экскурсии) к дополнительному образованию не относится.

## **СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ**

**ДО** – дополнительное образование

**УДОД** – учреждение(я) дополнительного образования детей

**НТТ(М)** – научно-техническое творчество (молодежи)

## ВВЕДЕНИЕ

Тенденции развития образовательных систем в настоящее время характеризуются всё большей дифференциацией и вариативностью, призванной обеспечить удовлетворение индивидуальных потребностей обучающихся. Система дополнительного образования детей имеет большой потенциал по выстраиванию индивидуальных образовательных траекторий и реализации интересов ребенка в силу своей комплексности и междисциплинарности. Этот институт выполняет ряд значимых функций, таких как, развитие детей, исходя из их интересов и склонностей, расширение круга осваиваемой деятельности и спектра навыков, а также задач социальной адаптации и профессиональной ориентации. В силу своей необязательности и добровольности дополнительное образование является одним из самых конструктивных способов организации досуговой жизни ребенка.

Увеличение доступности различных форм и направлений дополнительного образования является одной из приоритетных задач развития как общероссийского [4], так и московского образования [5]. По данным статистики, доля детей в России, получающих подготовку по программам дополнительного образования, составляет 49% [6]. Согласно Федеральной целевой программе «Развитие дополнительного образования детей в Российской Федерации до 2020 года», к 2018 году данный показатель планируется увеличить до 70-75%. По данным Департамента образования, в Москве в 2012 году по программам дополнительного образования обучались 600 тыс. детей [7], что составляет 74% от числа учащихся в общеобразовательных организациях.

Система учреждений дополнительного образования характеризуется разнообразием организационных форм и направлений. Также по данным Департамента образования города Москвы, в 2012 году в системе образования функционировало 149 организаций, в ведомстве Департамента культуры – 140, физкультуры и спорта – 85 организаций, в рамках деятельности департамента семейной и молодежной политики – 141 учреждение, и, наконец, всего в Москве насчитывалось 382 досуговых клуба по месту жительства. Наибольшее число детей осваивает дополнительные общеобразовательные программы в организациях дополнительного образования – 350 тысяч обучающихся, 200 тысяч – на базе общеобразовательных школ, 35 тысяч – в вузах и колледжах. Согласно имеющимся данным, наиболее популярными направлениями являются музыкальное и художественно-эстетическое: в 2010 году в общей сумме по ним проходило подготовку 130 тысяч детей, на втором месте по популярности находятся спортивные занятия – 21 тысяча детей [8, с. 70]. Однако из-за отсутствия сводной статистики от различных ведомств, осуществляющих подготовку по дополнительным общеобразовательным программам, можно говорить лишь о приблизительном распределении.

Несмотря на общую позитивную картину развития дополнительного образования в Москве с точки зрения количества учреждений, крайне важно отметить одну проблемную область, а именно – доступность дополнительного образования для детей с ограниченными возможностями здоровья. По официальным данным, в специальных группах дополнительного образования для детей с ОВЗ в 2012 обучалось 5000 детей, что, однако, составляет всего 16% от числа всех детей с серьезными нарушениями здоровья, проживающими в Москве [9]. В этой связи становится особенно актуальным вопрос о доступности различных форм и направлений дополнительного образования для всех категорий детей.

Проблема доступности дополнительного образования часто сводится к вопросу охвата детей услугами данного сектора. В исследовании хотелось бы рассмотреть проблематику доступности по некоторым значимым критериям (таким, как направления, формы, сформированность сети учреждений и т.д.) и их пересечениям. Помимо этого важен анализ того, насколько существующая система дополнительного образования удовлетворяет спрос различных участников образовательного процесса (учащихся, родителей, детей с ОВЗ и др.), и выделение наиболее проблемных точек и перспектив её развития.

**Целью исследования** является оценка доступности различных форм и направлений дополнительного образования для учащихся московских школ. **Предметом исследования** являются мнения и оценки основных участников образовательного процесса (учащихся, родителей и педагогов) относительно доступности различных форм и направлений дополнительного образования в г. Москве.

Для достижения цели исследование решались следующие **задачи**:

- Оценка включенности учащихся различных возрастных групп в систему дополнительного образования.
- Выявление наиболее востребованных форм и направлений дополнительного образования у учащихся различных возрастных групп.
- Анализ возможностей и ограничений учащихся в получении желаемых услуг дополнительного образования.
- Выявление основных факторов, способствующих формированию спроса на различные формы и направления дополнительного образования.
- Определение специфики получения дополнительного образования учащимися с ограниченными возможностями здоровья.
- Оценка уровня удовлетворенности учащихся и родителей получаемыми услугами дополнительного образования.
- Анализ представлений педагогов и родителей о путях повышения доступности услуг дополнительного образования для всех категорий учащихся.

Использовались следующие **методы исследования**:

- Анкетный опрос учащихся 7 и 10 классов образовательных организаций, реализующих программы общего образования.
- Анкетный опрос родителей учащихся 7 и 10 классов, принявших участие в опросе.
- Анкетный опрос родителей учащихся 3 классов образовательных организаций, реализующих программы общего образования.
- Проведение дискуссионных фокус-групп с родителями учащихся с ограниченными возможностями здоровья.
- Проведение интервью с педагогами, осуществляющих обучение по программам дополнительного образования (в системе общего и дополнительного образования).
- Контент-анализ сайтов образовательных организаций, осуществляющих дополнительное образование учащихся.

**Объект исследования** включает в себя:

- УЧАЩИХСЯ 7 и 10 классов образовательных организаций, реализующих программы общего образования,
- РОДИТЕЛЕЙ учащихся 7 и 10 классов, принявших участие в опросе.
- РОДИТЕЛЕЙ учащихся 3 классов образовательных организаций, реализующих программы общего образования.
- РОДИТЕЛЕЙ учащихся с ограниченными возможностями здоровья.
- ПЕДАГОГОВ образовательных организаций общего и дополнительного образования, осуществляющих обучение по программам дополнительного образования.

Выборка образовательных организаций общего и дополнительного образования строилась в зависимости от территориальной принадлежности к административным округам г. Москвы.

Объем выборочной совокупности учащихся 7 и 10 классов составил 503 человека. Объем выборочной совокупности родителей учащихся 7 и 10 классов составил 275 человек, родителей учащихся 3 класса – 187 человек. К анализу были приняты 500 анкет учащихся 7 и 10 классов и 451 анкета родителей. Всего в дискуссионных группах приняли участие 20 родителей учащихся с ограниченными возможностями здоровья. Объем выборочной совокупности педагогов, осуществляющих обучение по программам дополнительного образования, составил 19 человек.

### **Характеристика выборочной совокупности исследования**

Формирование выборочной совокупности учащихся общеобразовательных организаций города Москвы и родителей учащихся происходило в два этапа. На первом этапе отбирались общеобразовательные организации г. Москвы с учетом соблюдения двух квот: территориальной принадлежности к административному округу и типу образовательного учреждения. Для обеспечения репрезентативности в выборку были включены условно «слабые (обычные, непрестижные)» и «сильные» школы: в первую группу вошли общеобразовательные школы, не обладающие характеристиками престижности (ограничения при поступлении, углубленные программы обучения и т.д.). Вторую группу составили образовательные организации, имеющие статус гимназии или центра образования, где присутствуют углубленные (усложненные) программы обучения. Всего в исследовании приняли участие 13 общеобразовательных организаций города Москвы, из них 9 школ, 2 центра образования и 2 гимназии.

На следующем этапе в каждой образовательной организации отбирался один класс из параллелей 3-х, 7-х и 10-х классов. Опрос учащихся 7-х и 10-х классов происходил в очной форме, в нем принимали участие все присутствующие на момент опроса учащиеся. Родители учащихся 7-х и 10-х классов, принявших участие в опросе, и родители учащихся 3-х классов заполняли анкету заочно (анкеты передавалась через детей или через классного руководителя). Всего в исследовании приняло участие 503 учащихся 7-х и 10-х классов и 462 родителя, из них 275 родителей учащихся 7-х и 10-х классов, учащихся 3 класса – 187 человек. К анализу были приняты 500 анкет учащихся 7-х и 10-х классов и 451 анкета родителей. Массив парных анкет родитель-ученик составил 532 анкеты: 266 анкет учащихся и соответственно 266 анкет родителей.

Отбор участников фокус-группы – родителей учеников с ограниченными возможностями здоровья – происходил на базе Центра диагностики и консультирования «Надежда», центра детского творчества «Строгино» и ряда

специализированных коррекционных школ города Москвы. В двух фокус-группах приняли участие родители детей, имеющих различные нарушения: умственная отсталость, аутизм, синдром Дауна, ДЦП и другие. На фокус-группах были представлены семьи, как имеющие опыт посещения занятий в системе дополнительного образования, так и не имеющие такого опыта.

С целью обеспечения гомогенности исследуемого объекта в выборку педагогов дополнительного образования были включены педагоги, преподающие в кружках и секциях научно-технического и спортивно-технического творчества. Интервью с ними проводилось на базе 7 организаций дополнительного образования, в которых ведется обучение по дополнительным общеобразовательным программам научно-технического направления. В выборочную совокупность вошли 19 педагогов, ведущих различные кружки и секции в рамках выбранного направления: техническое конструирование и моделирование, робототехника, ракето- и авиамоделирование, компьютерная грамотность и компьютерная графика и другие.

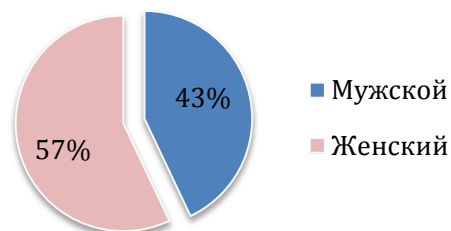
Выборочную совокупность сайтов образовательных организаций составили web-страницы 141 учреждения дополнительного образования детей (дворцы и дома творчества, центры внешкольной работы и т.д.), находящихся в ведомстве Департамента образования г. Москвы.

Как уже было сказано выше, выборку общеобразовательных организаций составили учреждения с углубленной программой обучения – гимназии, центры образования, и обычные школы. Большинство учащихся (72%) было опрошено в школах, около трети – в гимназиях и центрах образования (28%) (Рисунок 1). 57% опрошенных составили девушки, 43% – юноши (Рисунок 2).

**Рисунок 1. Распределение по типу школы, учащиеся (в%).**



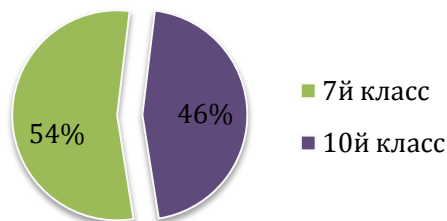
**Рисунок 2. Распределение по полу, учащиеся (в%).**



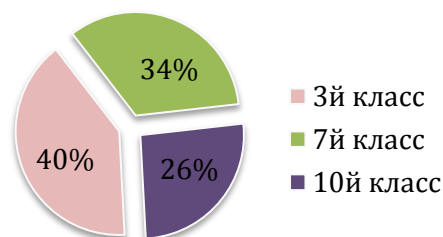
Для определения особенностей получения дополнительного образования в разных возрастных категориях опрашивались учащиеся 7х и 10х классов, их родители, и также родители учащихся 3го класса. Среди опрошенных учащихся 54% составили ученики 7х классов, 46% – 10х классов. (Рисунок 3). Среди родителей 40% опрошенных составили родители учащихся 3го класса, 34% – учащихся 7го класса, 26% – учащихся 10го класса (Рисунок 4).



**Рисунок 3. Распределением по классу, учащиеся (в%).**

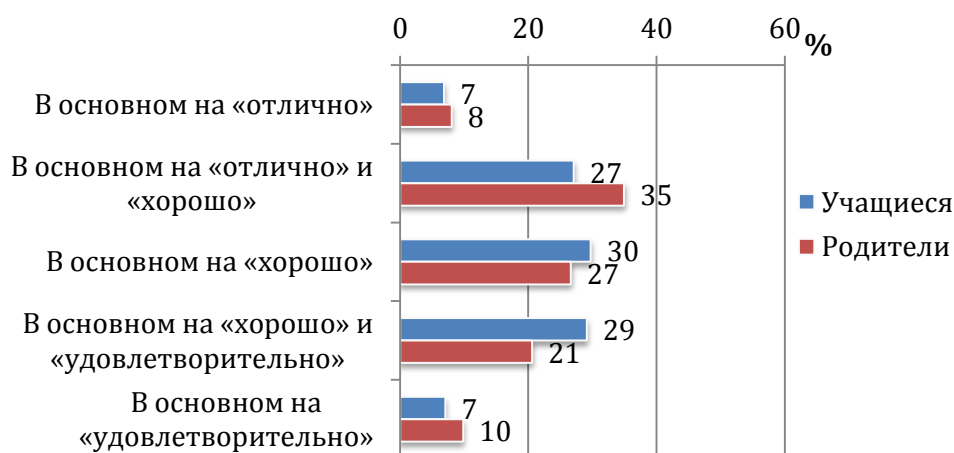


**Рисунок 4. Распределение по классу, родители (в%).**



Помимо выяснения общих социально-демографических характеристик, респондентам также задавался вопрос об успеваемости учащихся в школе. Согласно ответам школьников, 27% учатся в основном на «отлично» и «хорошо», также полагает 35% опрошенных родителей. Хорошую успеваемость – учатся на 4 – имеет треть учащихся (по мнению родителей – 27% их детей). В основном получают оценки «хорошо» и «удовлетворительно» треть учащихся (29%), также считает пятая часть родителей (21%). Меньшинство учащихся учится только на отлично – 8%, примерно столько же – в основном на «3» (Рисунок 5).

**Рисунок 5. Успеваемость учащихся в школе (%).**



Школьникам также задавался вопрос о любимом предмете в школе для выявления роли склонностей и интересов в выборе направлений дополнительных занятий. В рейтинге популярности школьных предметов лидируют математика (23%), иностранные языки (22%) (чаще всего указывался английский язык), обществознание и история (21%). Замыкает четверку популярных предметов физкультура (Рисунок 6).

**Рисунок 6. Рейтинг популярности школьных предметов, учащиеся (в%).**



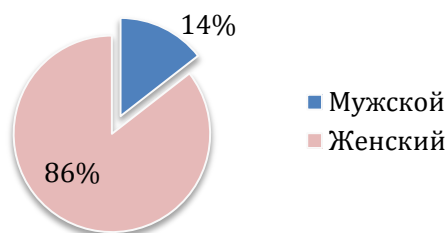
Согласно ответам учащихся, 44% матерей и 37% отцов опрошенных школьников имеют высшее образование; 16% и 15% матерей и отцов соответственно имеют два и более высших образования или степень кандидата/доктора наук. Доля матерей, имеющих среднее или средне специальное образование, составляет 14%, доля отцов – 16%. Необходимо отметить, что процент затруднившихся ответить достаточно велик – 17-18% учащихся не смогли указать образование своих родителей, что обуславливает искажение отмеченной информации родителей (Рисунок 7).

**Рисунок 7. Уровень образования родителей согласно ответам учащихся (в%).**

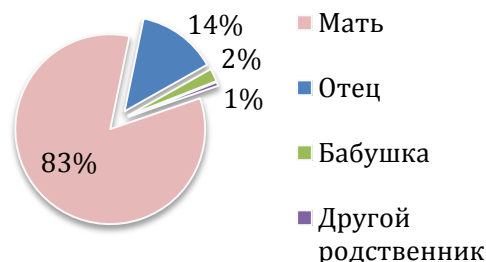


Среди родителей преобладающее большинство составили женщины (82%) (Рисунок 8), так как анкету в основном заполняли матери учащихся (Рисунок 9).

**Рисунок 8. Распределение по полу родителей, заполнявших анкету (в%).**

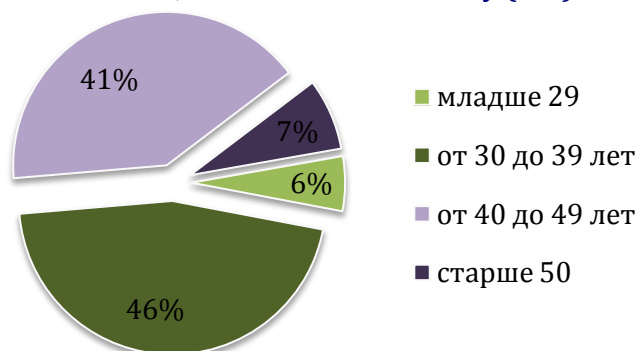


**Рисунок 9. Член семьи, заполнявший анкету родителя (в%).**



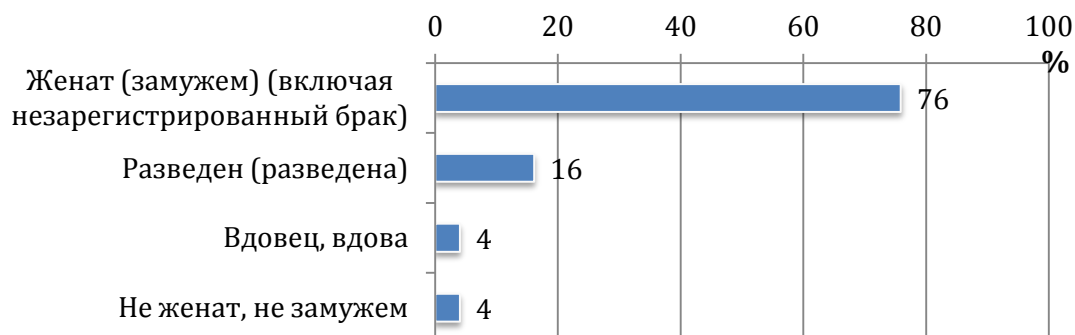
Возраст большинства членов семьи, заполнявших анкету (как показано на рисунке 9, это в основном матери), сосредоточен в границах от 30 до 39 лет (46%), и от 40 до 49 лет (41%). Меньшинство составили поколение молодых взрослых – 7% (вероятнее всего это старшие братья и сестры), и представители старшего поколения (старше 50 лет) – 6% (Рисунок 10).

**Рисунок 10. Возраст члена семьи, заполнявшего анкету (в%).**



Большинство родителей учащихся указали, что находятся в браке (76%). Из опрошенных 20% ранее вступали в брак: 16% на момент опроса разведены, 4% – овдовели, столько же респондентов указали, что в настоящее время «не женаты или не замужем» (Рисунок 11).

**Рисунок 11. Семейное положение родителей (в%)**



Что касается материального благополучия семей, представители которых приняли участие в опросе, то значительная доля (43%) не испытывают особых финансовых трудностей, о чем свидетельствует такой показатель как «возможность позволить себе покупку товаров длительного пользования», 26% опрошенных

родителей отметили, что доходов семьи хватает «почти на всё, но покупка нового автомобиля невозможна». Для 23% семей «затруднительна покупка товаров длительного пользования». Меньшие доли родителей составили представители состоятельного класса (5%), не испытывающие финансовые трудности, а также малообеспеченные семьи (3%) (Рисунок 12).

**Рисунок 12. Материальное благополучие семей (в%)**



Образовательный статус представителей семей, принявших участие в исследовании (напомним, что в основном это матери учащихся), довольно высок: 57% родителей имеют одно высшее образование, 14% – два высших образования, степень кандидата или доктора наук, 7% – незаконченное высшее образование. Начальное или среднее специальное образование получили 17% опрошенных представителей семей, в сумме 5% имеют среднее общее образование (Рисунок 13).

**Рисунок 13. Уровень образования родителей (в%)**



Помимо выяснения общего образовательного статуса, родителям задавался вопрос об опыте получения дополнительного образования с целью определения влияния данного фактора. Согласно полученным данным, 90% опрошенных родителей, будучи школьниками, посещали дополнительные занятия. Чаще всего (в 55% случаев) это были спортивные занятия, несколько реже – музыкальные занятия (37%) и хореография (35%). Четверть опрошенных родителей занимались в кружках, посвященных обучению определенным ремеслам (кройка и шитье, вязание). Такое распределение дополнительных занятия вероятнее всего обусловлено преобладанием матерей в выборке родителей: перечисленные направления являются традиционными для девочек и соответствуют их гендерной роли. Остальные направления посещали незначительные доли опрошенных родителей (Рисунок 14).

**Рисунок 14. Дополнительные занятия, которые посещали опрошенные родители в детском возрасте (в%)**



С целью определения роли дополнительного образования в профессиональной ориентации, учащимся и родителям задавался вопрос о желаемой профессии в будущем (в анкете родителей вопрос касался будущей профессии ребенка). Наиболее часто упоминались профессии, которые можно отнести к трем отраслям: медицина и биология, творческая сфера и сфера экономики, бизнеса и управления. Необходимо

отметить, что родители несколько чаще (в 19% случаев), чем дети (в 15%) называли профессии, связанные с врачебной деятельностью: врач, хирург, стоматолог, ветеринар и другие. Представители молодого поколения в большей степени тяготеют к творческим специальностям: дизайнер, архитектор, музыкант, режиссер (эти профессии называли 16% учащихся и 12% родителей). Одинакова популярная экономическая и управленческая сфера деятельности (11%), при этом нередко высказывалось желание стать «предпринимателем», «бизнесменом» или «директором». С некоторым отставанием идут профессии медиа-сферы (журналист, репортер), филологии и лингвистики (их называли 5% учащихся и 8% родителей). Одинаково небольшие доли респондентов указали инженерные специальности (7% учащихся и 6% родителей) и профессии в гуманитарной сфере. Наименьшей популярностью пользуются профессии – программиста, работника сферы услуги и гостиничного бизнеса, сферы общественных отношения (политик, дипломат).

**Рисунок 15. Будущая профессия (в%)**



## **ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ**

### **1. Спрос на услуги дополнительного образования детей среди учащихся и родителей**

При оценке структуры спроса среди школьников и их родителей необходимо обратить внимание на специфику дополнительного образования как особого сектора образовательных услуг. Двумя основными движущими факторами развития этого сегмента являются образовательная/профориентационная составляющая, в сочетании с образовательными стратегиями семей и запросами рынка труда, и социализационный/развивающий компонент. Анализ положения дел в данном секторе невозможно представить без учета одновременного сильного влияния этих частей. В данном разделе представлены результаты исследования, посвященные вопросам общей включенности и структуры спроса учащихся г. Москвы на дополнительное образование (актуально востребованным и потенциально интересным формам и направлениям).

Состояние современной системы образования в целом и в России, и в Москве связано с желанием все большего числа семей инвестировать в образование, в будущий статус и благополучие подрастающего поколения. В таком контексте дополнительное образование становится частью не только образовательной стратегии в узком понимании этого термина, но и образа жизни, в котором неотъемлемыми чертами становятся его социальные функции (освоение новых культурных практик, непрерывное образование, расширение круга общения).

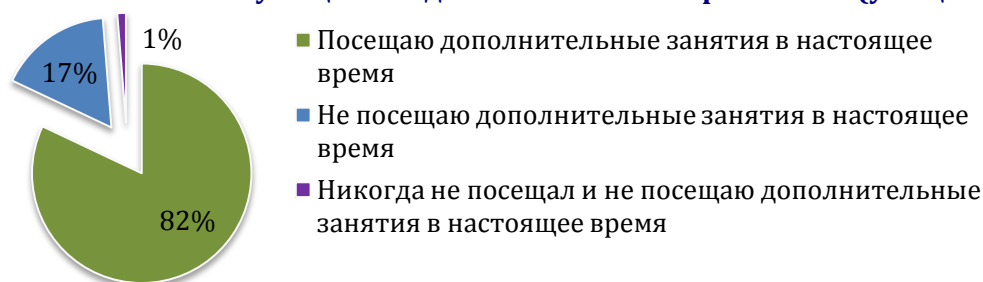
Закономерным следствием данного факта является необходимость учета широкого диапазона направлений дополнительного образования и типичность одновременного участия школьников сразу в нескольких из них. А также вариативность форм услуг, представленность сектора не только классическими учреждениями дополнительного образования и секциями/кружками в общеобразовательных учреждениях и при ВУЗах, но и негосударственным сегментом услуг, а также репетиторством.

#### **1.1. Оценка включенности учащихся различных возрастных групп в систему дополнительного образования**

В соответствии с программными документами развития системы дополнительного образования в России и в г. Москва [4, 5], одной из основных задач является обеспечение доступности и повышение охвата школьников услугами этого сектора. По данным Федерального статистического наблюдения Минобрнауки, в России в 2011 году в системе учреждений дополнительного образования занималось 7853,4 тыс. детей и подростков [6]. По данным Департамента образования г. Москвы, в 2012 году по программам дополнительного образования обучалось более 600 тыс. детей. Эти показатели позволяют говорить о высоком уровне охвата школьников дополнительным образованием в г. Москве (74%). В то время как по России в целом этот показатель на 2011 год составлял 49% [6]. Наиболее распространенными формами дополнительного образования являются занятия на базе учреждений дополнительного образования и общеобразовательных школ [7]. Хотелось бы отметить, что официальные статистические данные не учитывают негосударственный сектор (центры, секции, кружки и т.п.), такую форму дополнительного образования как репетиторство, а также распространенную одновременную включенность детей и подростков в несколько направлений дополнительного образования.

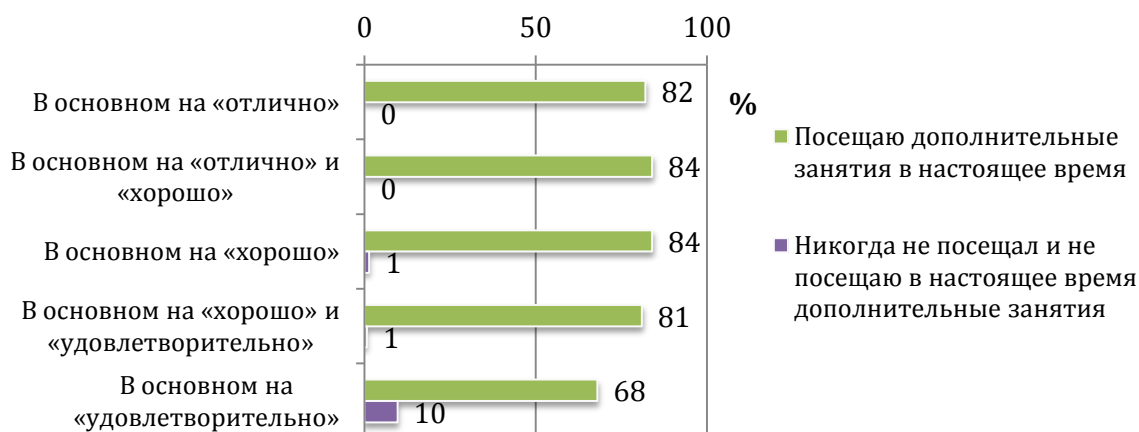
В своем исследовании мы просили респондентов оценить их актуальную включенность в различные сегменты дополнительного образования детей и подростков (включая государственный и негосударственный сектор, а также занятия с репетиторами). Обобщенные результаты опроса учащихся и их родителей свидетельствуют, что доля детей, посещающих дополнительные занятия велика: 82% учеников 7 и 10 классов посещают дополнительные занятия в настоящее время, 17% посещали их в прошлом и только 1% не посещали никогда (Рисунок 16). А данные опроса родители учеников 3их классов указывают на то, что 91% их детей посещают дополнительные занятия в настоящее время и только 1% опрошенных не посещали никогда.

**Рисунок 16. Включенность учащихся в дополнительное образование (учащиеся, в%).**



Стоит отметить, что посещаемость среди мальчиков и девочек не имеет значительного расхождения: на сегодняшний день дополнительные занятия посещают 81% мальчиков и 83% девочек и только 2% мальчиков и 1% девочек не посещали их никогда. Хотелось бы обратить внимание на сочетание таких фактов как «отказ от посещения дополнительных занятий» и «низкая успеваемость учащихся»: ученики с показателями успеваемости от «отлично» до «хорошо и удовлетворительно» демонстрируют высокие показатели посещения (от 84 до 81%), а ученики с успеваемостью на уровне «удовлетворительно» – несколько более низкое посещение (68%) (Рисунок 17).

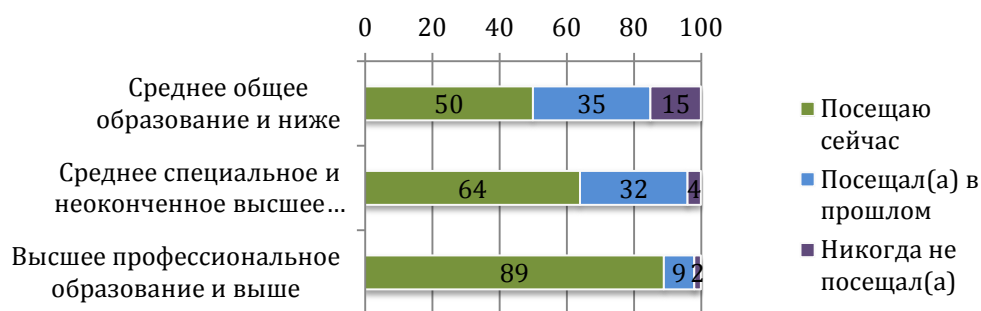
**Рисунок 17. Распределение включенности учащихся в дополнительное образование в зависимости от успеваемости в школе (учащиеся, в%).**



Обращает на себя внимание и тот факт, что уровень образования родителей сказывается на посещении их детьми дополнительных занятий: при повышении уровня образования родителей (отца/матери) растет включенность детей и подростков в дополнительные занятия (Рисунок 18).

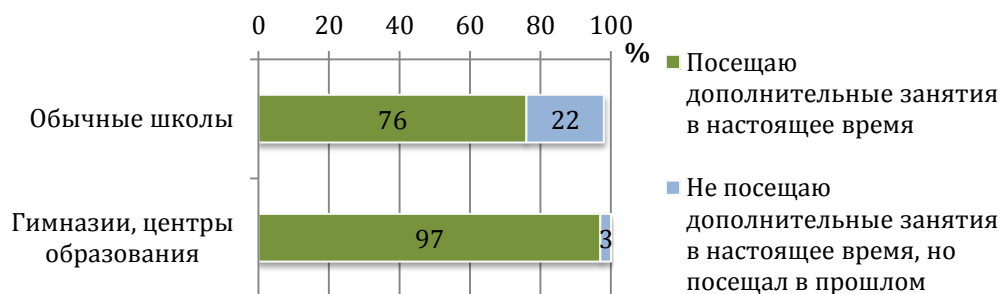


**Рисунок 18. Распределение включенности учащихся в дополнительное образование в зависимости от уровня образования их родителей (учащиеся, %).**



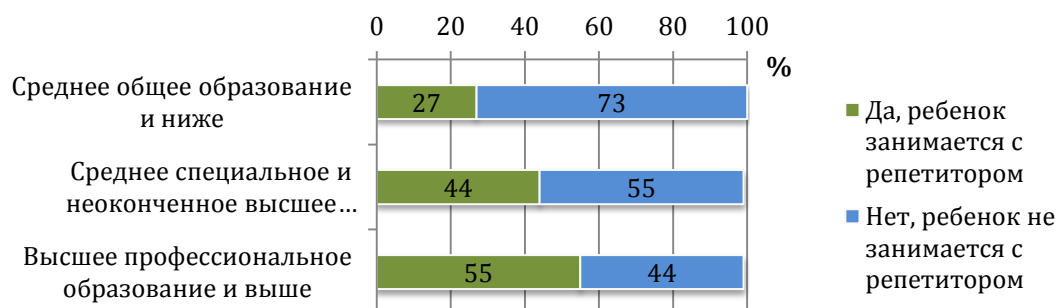
Равным образом отмечается большая включенность в актуальное посещение в школах с усложненной программой (97%, в сравнении с 76% в обычной школе). Хотя в обычных школах значительно больше учащихся, которые посещали дополнительные занятия в прошлом (на 19%), что указывает на то, что здесь ученики в большей мере склонны отказываться от дополнительных занятий по мере взросления (Рисунок 19).

**Рисунок 19. Распределение включенности учащихся в дополнительное образование в зависимости от типа школы (учащиеся, %).**



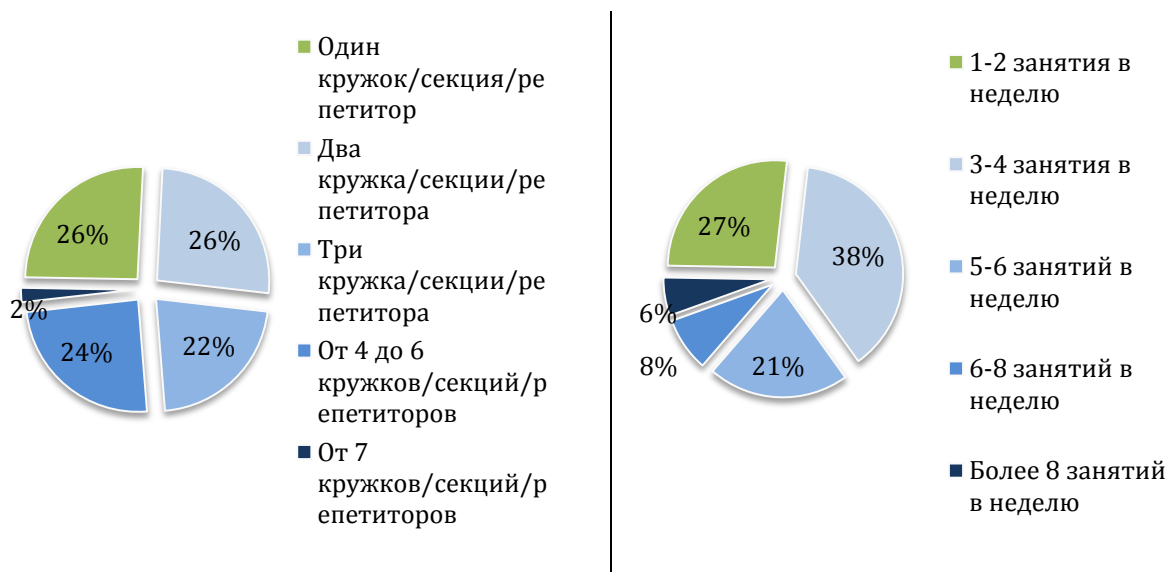
Данные опроса учеников и родителей демонстрируют, что «репетиторство» является достаточно распространенной формой дополнительного образования. Отвечая на вопрос «Вы занимаетесь с частным преподавателем (репетитором)? \ По каким предметам (математика, физика, язык и т.д.) или направлениям (вокал, танцы, рисование и т.д.)?» 62% учеников отметили, что занимаются с репетитором в настоящее время. При этом нельзя утверждать, что обращение к данной форме дополнительного образования зависит от успеваемости учеников. Скорее более влиятельным является уровень образования родителей (мать/отец) – чем он выше, тем чаще констатируется факт обращения к услугам репетитора (Рисунок 20).

**Рисунок 20. Распределение обращения учащихся к услугам репетитора в зависимости от успеваемости и уровня образования их родителей (родители, %).**



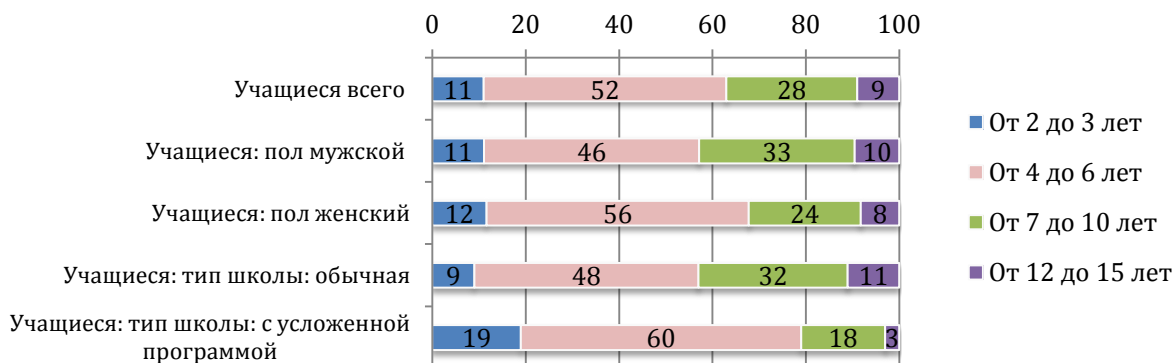
Стоит обратить внимание на сочетание проблем охвата и типичности разнонаправленной включенности детей в услуги сектора дополнительного образования. Преобладающая доля (74%) респондентов-школьников отметили, что посещают «2 и более» направления сектора дополнительного образования. При этом большая часть школьников (59%) указали, что у них «3 и больше занятий в неделю» (Рисунок 21). Интенсивность занятий, как правило, прямо пропорциональна количеству посещаемых направлений. Учет данного фактора принципиально важен при оценке структуры сети дополнительного образования города и разработке перспектив ее развития.

**Рисунок 21. Количество посещаемых направлений и интенсивность занятий дополнительного образования учащихся (учащиеся, в%).**



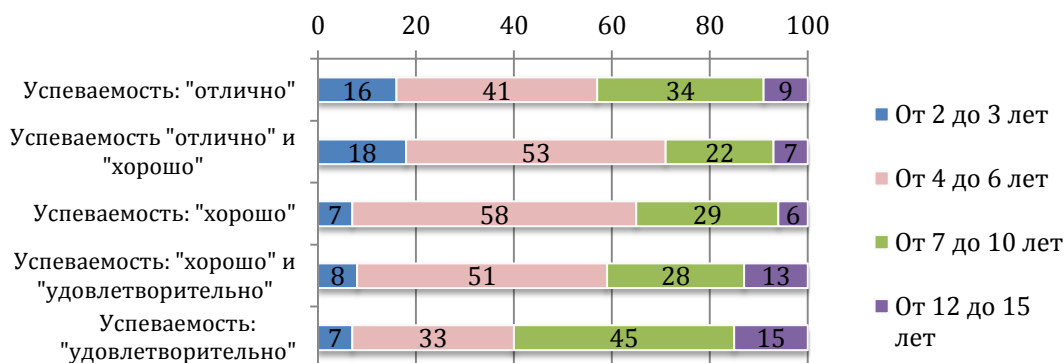
Возраст обращения к услугам сектора дополнительного образования также представляется важной характеристикой. Согласно ответам учащихся, более половины из них (52%) начали посещать дополнительные занятия в возрасте от 4 до 6 лет. Среди тех, кто выбрал именно этот возрастной интервал чуть больше девочек (на 10% чем мальчиков) и учащихся школ с углубленной программой обучения (гимназий, гимназий, центров образования) – на 12% чем учащихся обычных школ. Следующим по популярности идет возрастной интервал «от 7 до 10 лет» – его отметили 28% респондентов-учащихся. (Рисунок 22).

**Рисунок 22. Распределение возраста включения учащихся в дополнительное образование в зависимости от пола и типа школы (учащиеся, в%).**



Отметим, что среди тех, кто отмечал дошкольный возраст (до 6 лет) как начало посещения занятий дополнительного образования, больше учеников, характеризующих свои образовательные успех как высокие (успеваемость на «отлично» и «хорошо» в различных сочетаниях), чем успевающих на «удовлетворительно», а также больше учащихся школ с усложненной программой обучения, чем учащихся обычных школ (79% и 57% соответственно) (Рисунок 22 и 22а).

**Рисунок 22а. Распределение возраста включения учащихся в дополнительное образование в зависимости от успеваемости (учащиеся, в%).**



А среди тех учеников, кто отметил школьный/подростковый возраст (от 7 до 15 лет), как период начала участия в дополнительном образовании, больше тех, кто оценивает свою успеваемость на "удовлетворительно" (60%), чем тех, кто оценивает ее высоко (на "отлично" и "хорошо" в различных сочетаниях). А также меньше учащихся школ с усложненной программой обучения (21% и 43% соответственно) (Рисунок 22 и 22а). Данные не позволяют утверждать наличие статистических закономерности, но в качестве гипотезы для последующего исследования можно предположить, что высокий уровень заинтересованности родителей в образовательных стратегиях детей ведет к более раннему включению в дополнительное образование и более высоким показателям успеваемости в дальнейшем.

В целом, результаты исследования позволяют говорить о высоких показателях общей включенности учащихся г. Москвы в услуги сектора дополнительного образования. Важно отметить, что среди тех, кто никогда не посещал занятий дополнительного образования, большинство составляют учащиеся, оценивающие свою успеваемость на «удовлетворительно», а наибольшим охватом характеризуются подростки, чьи родители имеют высокие показатели образования.

## **1.2. Актуальный спрос на дополнительные занятия детей (наиболее востребованные формы и направления дополнительного образования)**

Подтверждением факта многофункциональности дополнительного образования является структура актуального спроса на дополнительные занятия школьников. Очевидно, что структура спроса разнонаправлена. Она отражает желание и подростков и их родителей сочетать программы и курсы, которые являются частью образовательных стратегий семьи, началом профессиональных биографий, и соответствуют задачам общего развития и оздоровления (Рисунок 23).

Анализ данных фактического выбора направлений занятий дополнительного образования для посещений школьниками свидетельствует, что наиболее популярны в настоящее время: спорт, иностранные языки. В группу занятий, которые были наиболее популярны в прошлом и от посещения которых подростки отказались, входят хореография и танцы, спортивные занятия, изобразительное искусство,

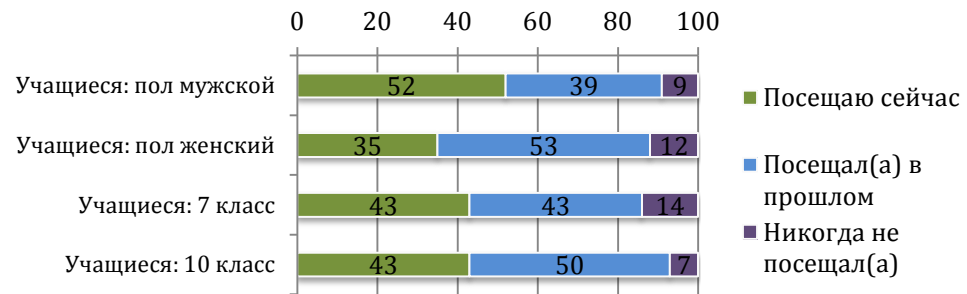
музыкальные занятия, театральная студия, ремесла, иностранные языки. Среди наименее посещаемых направлений (которые учащиеся не посещали никогда) были отмечены: экономика, фото и киноискусство, естественные науки, техника, военно-патриотическая деятельность, информатика, краеведение туризм, ремесла, театральные студии, точные науки, изобразительное искусство. Структура выбора как направлений для актуального посещения, так и тех, от посещения которых отказывались, была примерно одинаковой у подростков и у их родителей (См. Рисунок 23 и Рисунки 23а, 23б, 23с в Приложении А).

**Рисунок 23. Актуальные предпочтения учащимися направлений в дополнительном образовании (в%).**



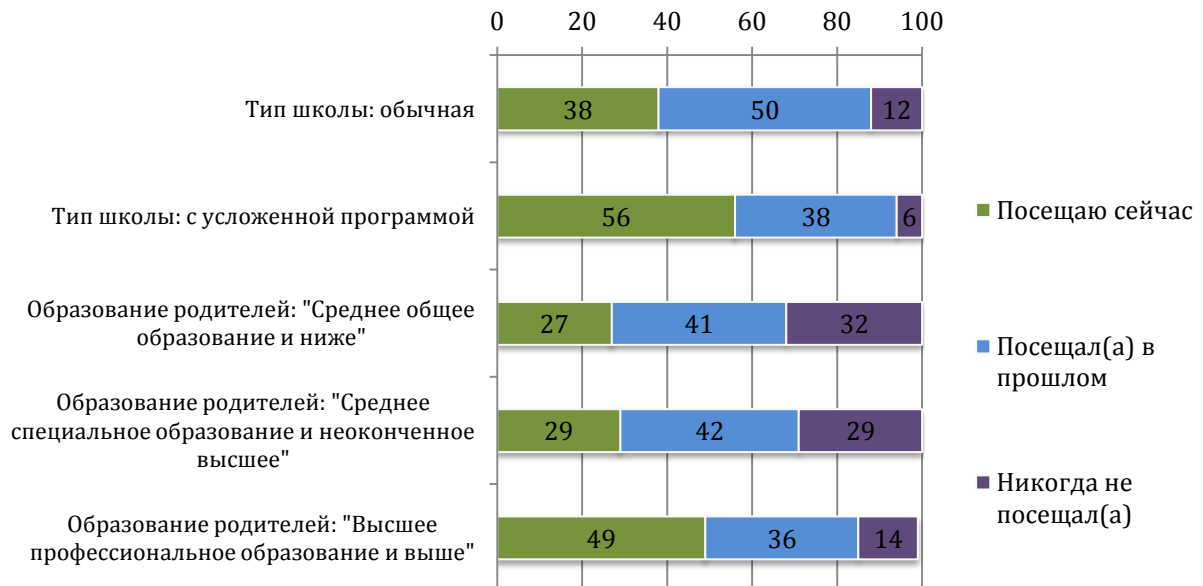
Хотелось бы несколько подробнее остановиться на тех направлениях, которые являются наиболее популярными, включенность в которые подростков наиболее высока на сегодняшний день. Несомненным лидером являются спортивные занятия.

**Рисунок 24. Актуальная включенность учащихся в направление дополнительного образования: «спортивные занятия»: в зависимости от пола и возраста школьника (учащиеся, в%).**



Спорт является самым популярным направлением среди учащихся детей и подростков, хотя наблюдается некоторое сокращение участия в нем по мере взросления детей: так по оценкам родителей учеников их в настоящее время посещают 56% третьеклассников, в 7ом классе – 36% и в 10ом классе – 31% (Рисунок 23б в Приложении А). Спортивные занятия весьма востребованы как среди мальчиков, так и девочек, но мальчики предпочитают не отказываться от занятий спортом (в настоящее время им занимается 51%, а в прошлом занимались 39%), а девочки чаще оставляют данное направление (в настоящем занимается 36%, а в прошлом занималось 53%). Стоит обратить внимание на тот факт, что среди 17-18 летних (7%) в 2 раза меньше тех, кто никогда не занимался спортом, чем среди 13-14 летних (14%) (Рисунок 24).

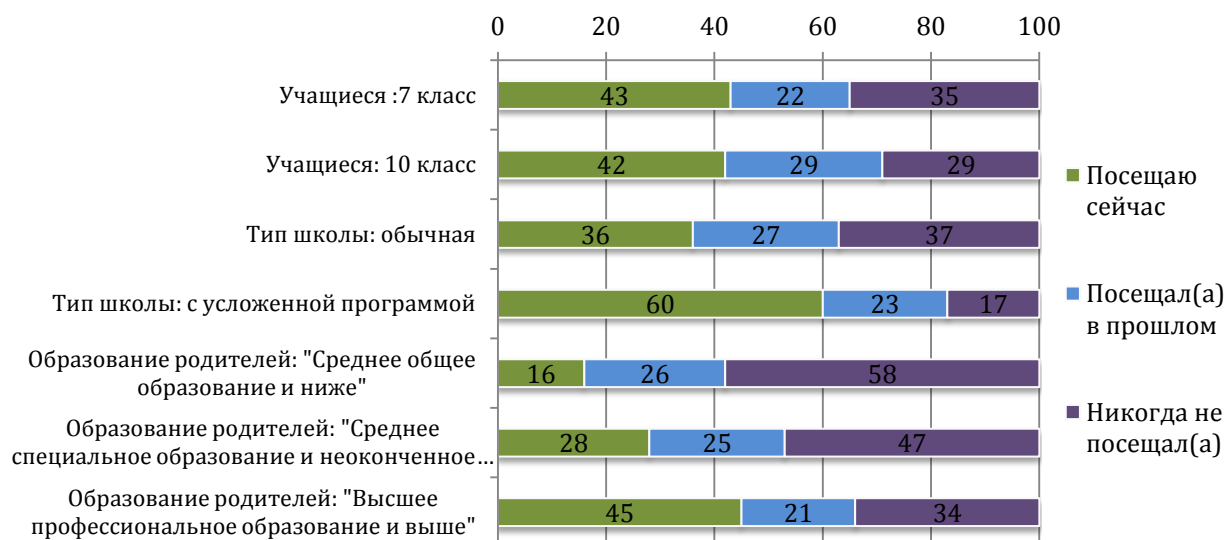
**Рисунок 24а. Актуальная включенность учащихся в направление дополнительного образования: «спортивные занятия»: в зависимости от типа школы и образования родителей (учащиеся, в%).**



Среди учеников обычных школ почти в 2 раза больше тех, кто не занимался спортом никогда и на 12% больше тех, кто оставил на сегодняшний день занятия, а среди учеников гимназий и центров образования на 18% больше тех, кто занимается спортом в настоящее время. Показательно, что чем выше уровень образования родителей (матери/отца), тем ниже показатели отказа от спорта в целом (тем ниже процент тех, кто не посещал занятия этого направления никогда) и выше показатели обращения к этому направлению в настоящем (процент тех, кто посещает занятия на данный момент). (Рисунок 24а). И в целом, именно это направление было наиболее популярным и среди родителей, в их школьном прошлом (Рисунок 14).

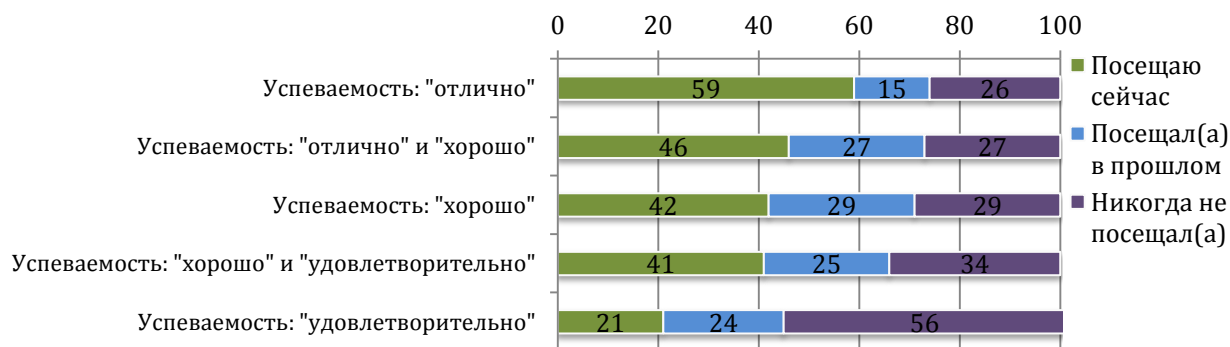
«Иностранные языки» также является крайне востребованным направлением. Среди учеников школ с усложненной программой почти в два раза больше детей, которые посещают занятия в настоящее время и в два раза меньше тех, кто не посещал их никогда (Рисунок 25).

**Рисунок 25. Актуальная включенность учащихся в направление в дополнительного образования: «иностранные языки»: в зависимости от возраста, типа школы и образования родителей (учащиеся, в%).**



Уровень образования родителей также сказывается на предпочтении этого направления для занятий: чем выше уровень образования родителей (матери/отца), ниже доля детей, никогда не посещавших дополнительные занятия по иностранным языкам, и выше показатели обращения к этому направлению в настоящем (процент тех, кто посещает занятия этого направления на сегодняшний день) (Рисунок 25).

**Рисунок 25а. Актуальная включенность учащихся в направление в дополнительного образования: «иностранные языки»: в зависимости от успеваемости (учащиеся, в%).**

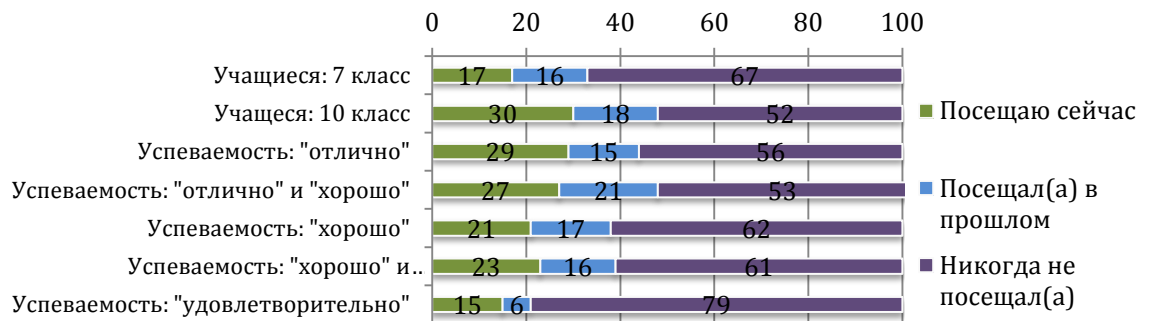


Выбор этого направления занятий (актуальное посещение и принципиальное обращение к данному направлению) также свойственно более «успевающим» ученикам: чем выше их оценка собственной успеваемости, тем выше показатель «посещаю сейчас» и ниже «не посещал никогда» (Рисунок 25а).

Третьим наиболее востребованным направлением в настоящее время является «точные науки». Здесь стоит отметить, что оно более популярно среди учеников 10ых классов, чем среди семиклассников (его посещают 30% десятиклассников и 17% семиклассников). А также, что среди учеников с высокой самооценкой успеваемости («отлично» и «хорошо» в разных сочетаниях) больше тех, кто актуально посещает это

направление и меньше тех, кто «не посещал его никогда», чем успевающих на "удовлетворительно" (Рисунок 26).

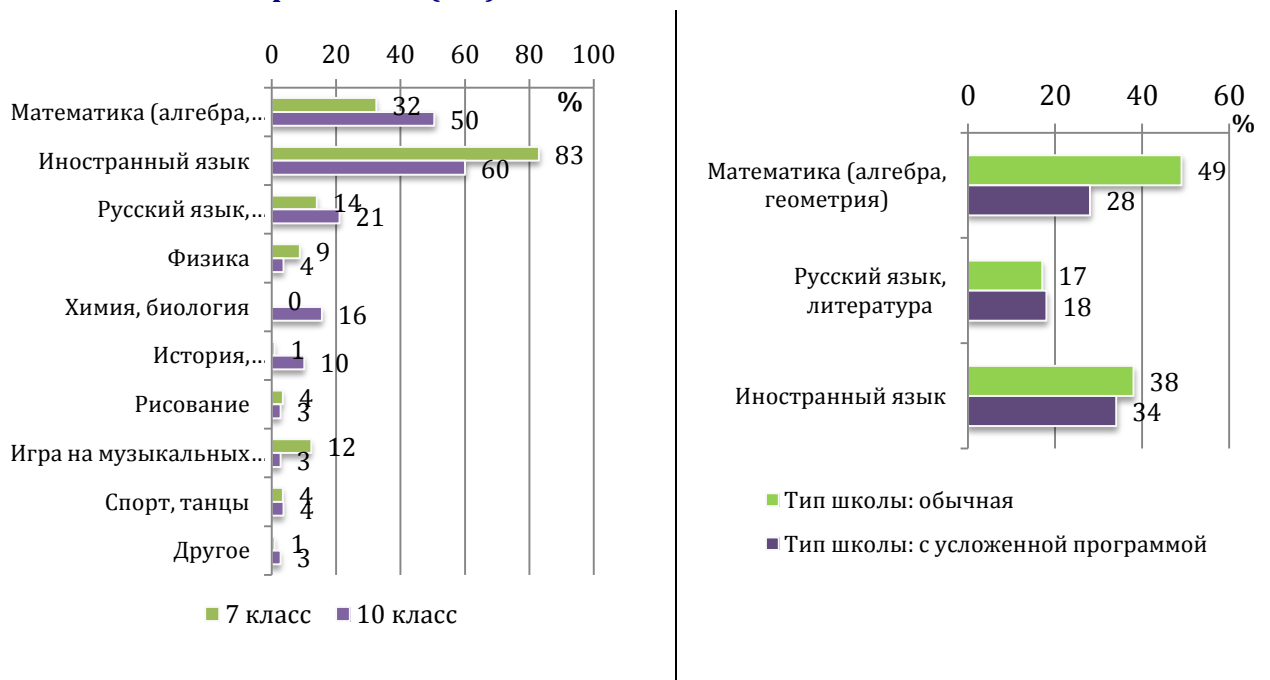
**Рисунок 26. Актуальная включенность учащихся в направление в дополнительного образования: «точные науки»: в зависимости от возраста и успеваемости (учащиеся, в%).**



Если же обратиться к мнению родителей, то зависимость обращения к этому направлению от возраста становится еще более очевидной: только 5% родителей учеников 3го класса отметили, что их дети посещают эти занятия, в то время как родителей учеников 7 класса было 24%, а учеников 10 класса – 33% (Рисунок 23б в Приложении А). Также показателен и постепенно растущий спрос на занятия по «гуманитарным наукам»: 3% – в 3 классе, 8% – в 7 классе и 25% – в 10 классе (Рисунок 23б в Приложении А). Рост популярности этих направлений, безусловно, связан с активным спросом на них среди старшеклассников в связи с подготовкой к ЕГЭ.

Среди наиболее популярных направлений в такой форме дополнительного образования как репетиторство, респонденты отмечали: «иностранный язык», «математику» и «русский язык».

**Рисунок 27. Структура выбора учащимися направлений в репетиторстве как форме дополнительного образования (в%).**



Структура спроса на наиболее популярные направления имеет некоторую специфику. Занятия «математикой» более востребованы у учеников 10го класса, чем у семиклассников (на 18%). Также ученики обычных школ почти в два раза чаще обращаются к услугам репетиторов по «математике». Спрос на направление

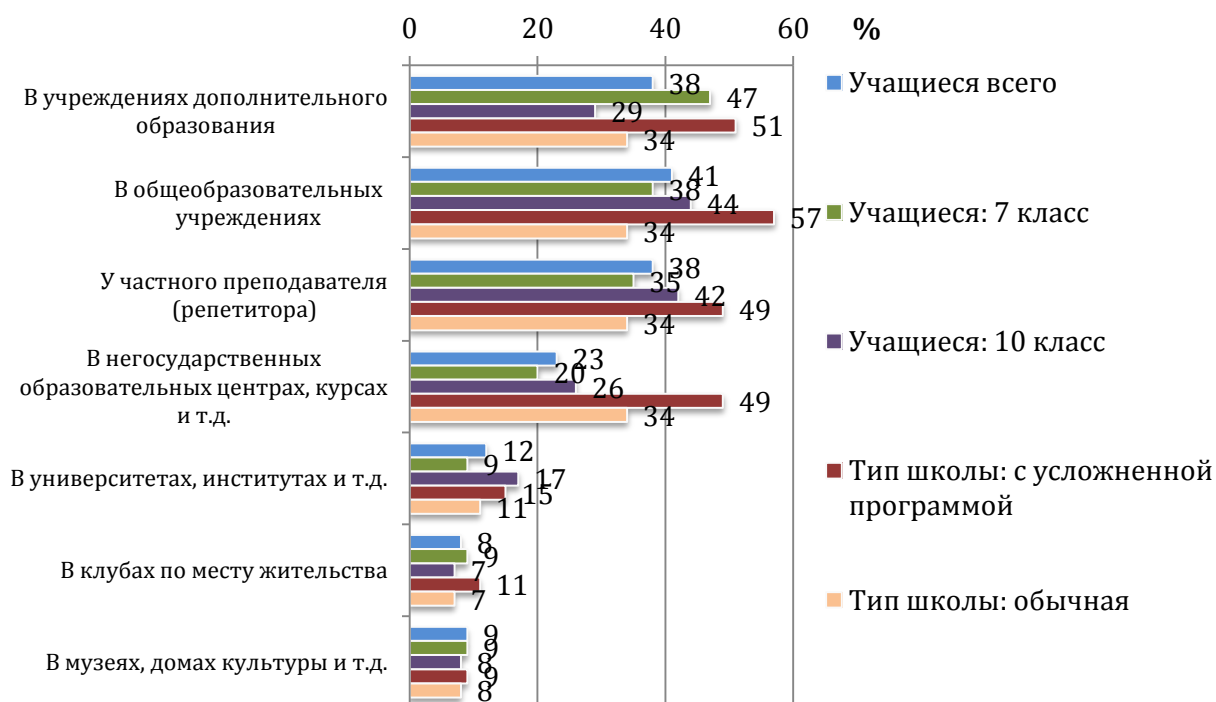
«иностранному языку» более характерен для семиклассников: 83% из них занимаются с репетитором по иностранному языку и только 60% десятиклассников (Рисунок 27).

Результаты исследования свидетельствуют о том, что в дополнительном образовании детей и подростков более активно задействованы наиболее распространенные типы учреждений. Вполне оправдано, что большинство школьников старших классов посещают дополнительные занятия в настоящее время в общеобразовательных учреждениях (41% учащихся). И это более типичный выбор для учеников школ с усложненной программой обучения, чем для учеников обычных школ (на 23% больше) (Рисунок 28).

Более трети (38%) учащихся в настоящее время посещают дополнительные занятия в учреждениях дополнительного образования. В этой группе школьников чуть больше учащихся 7 класса (47%, в то время как десятиклассников только 29%). Этот тип учреждения также чаще выбирают ученики школ с усложненной программой (52%), чем учащиеся обычных школ (34%) (Рисунок 28). Если же обратиться к данным выбора формы дополнительного образования, отмеченным родителями, то зависимость обращения к учреждениям дополнительного образования от возраста ребенка становится еще более очевидной. Так 56% родителей учеников 3го класса отметили, что их дети посещают занятия в УДОДах, среди родителей семиклассников таких было 40% и только 18% среди родителей десятиклассников (Рисунок 28а в Приложении А).

Более трети (38%) среди респондентов-учащихся занимается у частных преподавателей/репетиторов. Среди них чуть больше учащихся школ с усложненной программой (49%, в то время как учеников обычных школ было представлено 34%). Из актуально наиболее востребованных форм также стоит отметить негосударственные образовательные центры, в которых занимается 23% респондентов (Рисунок 28).

**Рисунок 28. Структура выбора учащимися форм дополнительного образования как места посещения занятий: «Посещаю в настоящее время»: в зависимости от возраста, типа школы (в%).**

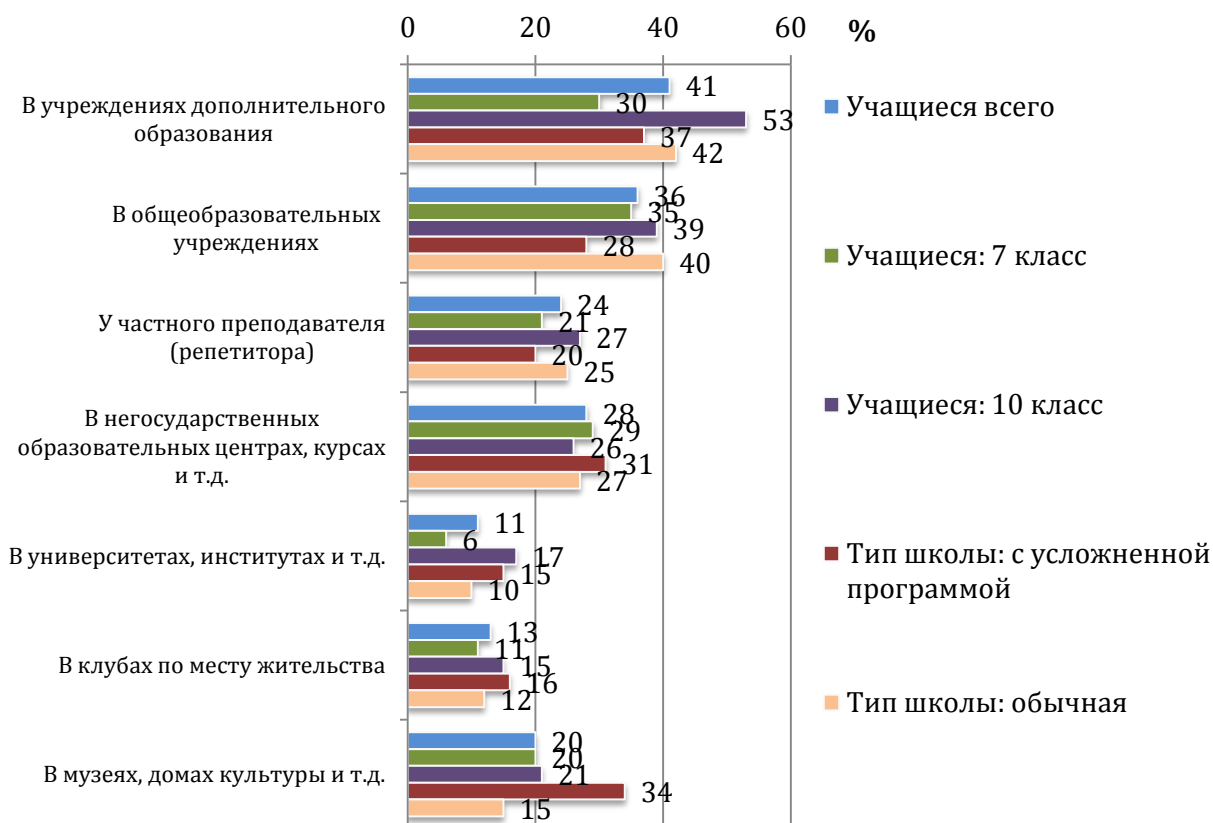




Из тех типов организаций, которые учащиеся посещали в прошлом, лидирующие позиции занимают учреждения дополнительного образования (УДОДы) – их отметили 41% учеников. Среди тех, кто посещал здесь занятия, но отказался в настоящее время – 53% учащихся 10х классов и только 30% семиклассников (Рисунок 29).

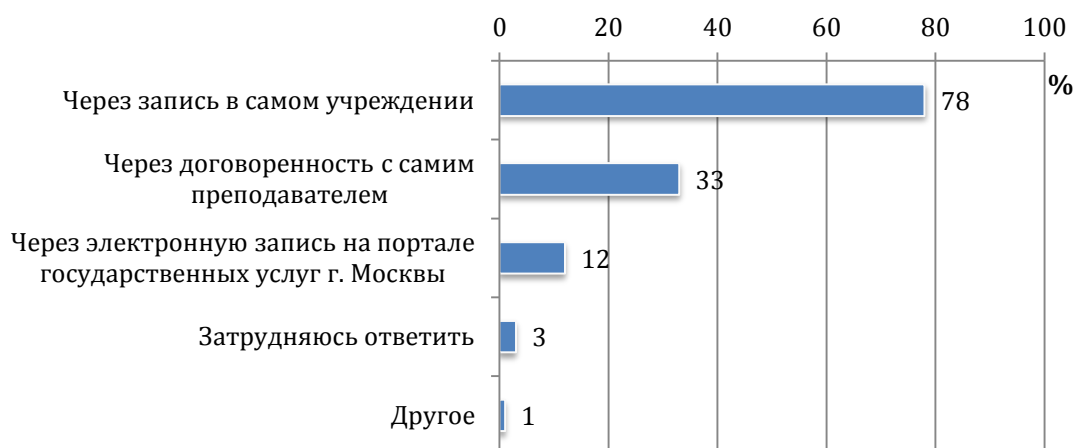
Чуть менее (36%) респондентов отметили занятия в общеобразовательных учреждениях как те, от которых они отказались. Отказ от этой формы дополнительного образования был более распространен среди тех, кто учится в обычной школе (40%). В то время как в школах с усложненной программой таких учащихся только 28%. Также ученики отметили такие типы учреждений дополнительного образования, от занятий в которых они отказались, как «негосударственные образовательные центры» (28%) и «у частного преподавателя/репетитора» – 24% (Рисунок 29).

**Рисунок 29. Структура выбора учащимися форм дополнительного образования как места посещения занятий: «Ранее посещал(а), но теперь не посещаю»: в зависимости от возраста, типа школы (в%).**



Активное использование разнообразных форм дополнительного образования, а также тот факт, что электронная форма записи детей в учреждения дополнительного образования была введена относительно недавно, и ее еще не существовало, когда родители подростков, участвовавших в исследовании, обращались к этой услуге, отражается в выборах родителями школьников формы записи на занятия (Рисунок 30).

**Рисунок 30. Структура выбора родителями учащихся форм записи на занятия дополнительным образованием (в%).**



В целом, данные свидетельствуют, что наиболее востребованными направлениями дополнительного образования являются «спорт» и «иностранные языки». Их можно отнести к категории «статусного» потребления дополнительного образования, о чем свидетельствует их неизменная востребованность и большая популярность среди учащихся школ с усложненной программой обучения и учащихся, чьи родители характеризуются высокими показателями уровня образования. А также тот факт, что учащиеся именно выпускных (10ых) классов, склонные отказываться от них в пользу занятий «точными науками/математикой».

Старшеклассники в целом демонстрируют тенденцию постепенного отказа от творческих направлений и занятий в учреждениях дополнительного образования, в пользу репетиторства и сосредоточения на школьной программе обучения. Также очевиден факт, что высоким спросом пользуются занятия по предметам, которые являются обязательными для ЕГЭ – «русский язык» и «математика», а также «иностранный язык», который хотя и не является обязательным на данном этапе, но потенциально планируется к переводу в разряд таковых.

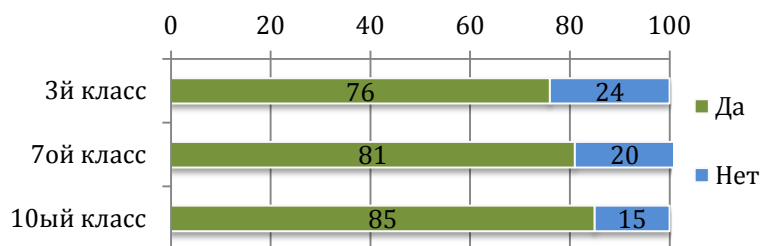
### **1.3. Потребности родителей и учащихся в получении различных форм и направлений дополнительного образования для детей**

С нашей точки зрения, потенциальное/предпочитаемое поведение в выборе услуг сектора дополнительного образования требует самостоятельного рассмотрения. И здесь как родители, так и дети продемонстрировали высокий уровень заинтересованности. Так 70% школьников, принявших участие в опросе, и 80% их родителей подтвердили, что хотели бы посещать какие-то секции/кружки/репетиторов, которых не посещают на данный момент. Среди подростков большую заинтересованность продемонстрировали девочки (82%), чем мальчики (54%) и учащиеся, оценивающие свою успеваемость на "отлично" (77%, а среди тех, кто оценил свою успеваемость на "удовлетворительно" таких было только 54%) (Таблица 1 в Приложении А).

Стоит отметить, что интерес родителей к посещению детьми дополнительных занятий остается постоянным вне зависимости от возраста школьников. По мере того как подростки, в силу взросления и увеличения школьной нагрузки, начинают постепенно отказываться от каких-то направлений дополнительных занятий,

родители демонстрируют рост желания гипотетически / потенциально сохранить их причастность к этому сектору (Рисунок 31).

**Рисунок 31. Потенциальные спрос родителей на услуги дополнительного образования в зависимости от возраста ребенка (в%). Вопрос «Хотели бы Вы, чтобы Ваш ребенок начал посещать какие-либо кружки/секции/репетиторов (в том числе после перерыва), которые он не посещает в данный момент?»**

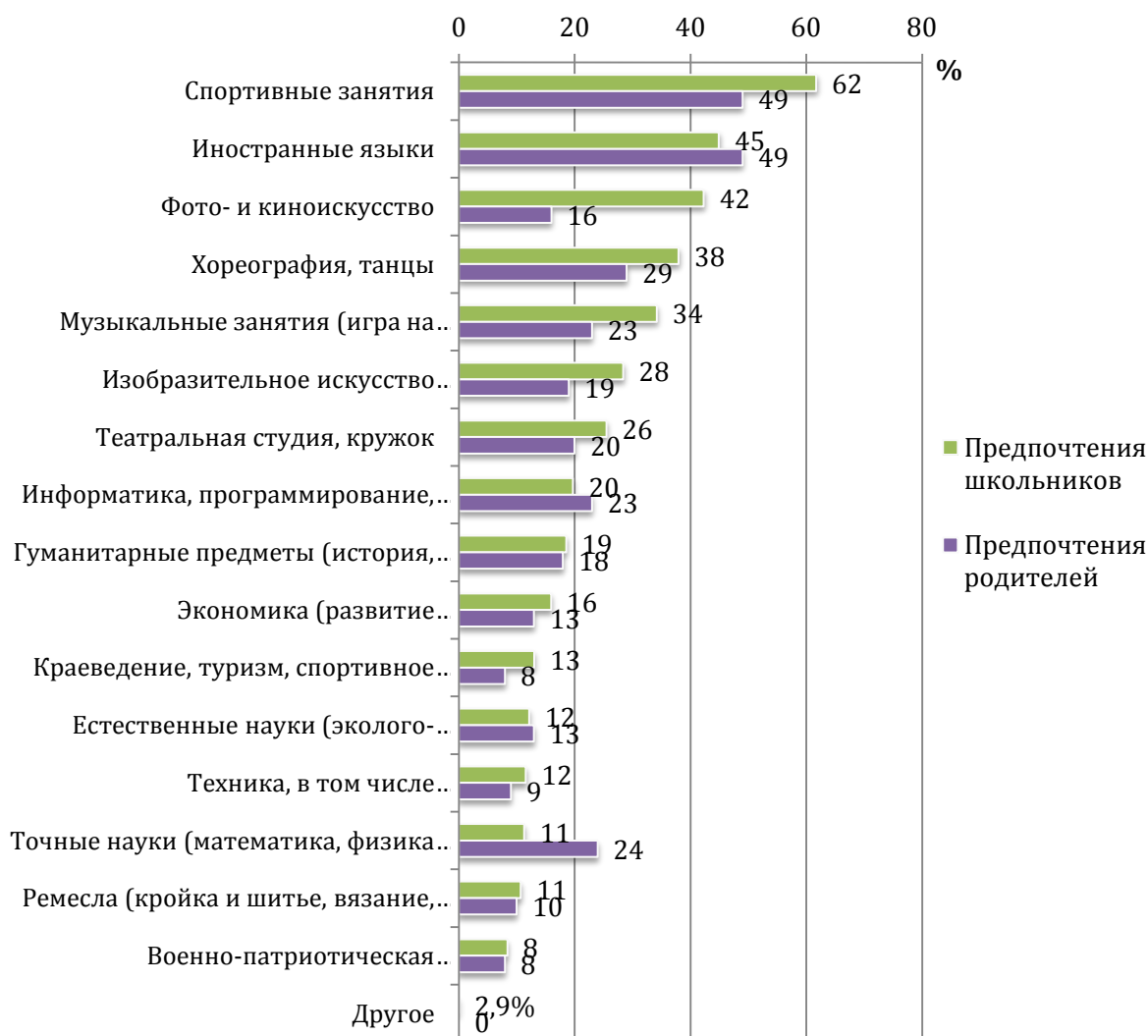


Среди наиболее востребованных направлений дополнительных занятий, как среди учащихся, так и среди родителей, безусловными лидерами являются «спортивные занятия» и «иностранные языки». 62% учащихся и 49% их родителей предпочли бы дополнительные занятия спортом и 45% учащихся и 49% родителей хотели бы посещать занятия по направлению «иностранные языки» (Рисунок 32).

Спортивные занятия представляются более привлекательными для мальчиков, так как 77% из них хотели бы посещать секции/кружки по этому направлению, в то время как среди девочек такое желание высказали 54%. Также присутствует незначительное превалирование интереса к этому направлению у учеников, оценивающих свою успеваемость на «удовлетворительно»: их спрос на это направление на 10% выше, чем у учащихся с более высокой оценкой успеваемости. Спрос родителей на данное направление вполне постоянен, с тенденцией к постепенному росту по мере взросления детей (от 41% у родителей учащихся 3го класса до 60% у родителей учащихся 10го класса) (Таблица 2 в Приложении А).

Высокая востребованность направления «иностранные языки» характерна для потенциального спроса, как со стороны учащихся, так и со стороны родителей. 45% подростков и 49% их родителей отметили желание посещать занятия данного направления. Среди учащихся такую потребность чаще демонстрировали 10тиклассники (на 10% больше, чем учащиеся 7 класса) и учащиеся, оценивающие свою успеваемость на «отлично» и «хорошо» (от 54% до 47%, в то время как среди тех, кто оценивает свою успеваемость только на «удовлетворительно» таких лишь 6%). В сочетании с тем, что именно учащиеся 10 класса демонстрировали тенденцию отказа от занятий этого направления, можно считать этот уход «вынужденным» и «нежелательным». С позиций родительского спроса можно говорить о неизменном желании родителей посещения их детьми занятий этого направления (Таблица 3 в Приложении А).

**Рисунок 32. Потенциальный спрос учащихся и родителей на направления дополнительного образования (в%).**



Также к разряду желаемых для посещения с позиций и школьников, и родителей относятся такие творческие направления, как «хореография и танцы» и «музыкальные занятия» (Рисунок 32). Они относятся к категории направлений, которые подростки активно посещали в прошлом, но вынуждены были отказаться от них (Рисунок 23), это также отметили и родители (Рисунок 23а в Приложении А). Особенность этих направлений, на наш взгляд, состоит в сочетании столь значимых функций рекреации, общего развития и социализации. Их выраженные задачи существенно отличает их от других направлений, связанных с профориентационной деятельностью и способствующих успешному продвижению образовательной стратегии подростков. Они также предлагают сочетание развития социальных связей со сверстниками и родителями посредством совместного творчества и воплощения результатов участия детей в занятиях этих направлений в наглядных, «красочных» мероприятиях с присутствием родителей. Эти факторы стимулирует спрос на этот сегмент ДО и активизирует интерес к ним.

Учащиеся, принимавшие участие в опросе, чаще указывали среди секций/кружков, которые они хотели бы посещать, направления, связанные с самореализацией и творческой деятельностью (фото- и киноискусства, хореография и танцы, изобразительное искусство, музыкальные занятия, театральная студия – от 42 до 26%). Родители, же при выборе потенциальных для посещения направлений,

предпочли не только связанные с общим развитием и творческой самореализацией (хореография и танцы, музыкальные занятия), но и с профориентацией и подготовкой к экзаменам (точные науки, информатика). Уточним, что данные направления, хотя и уступают по популярности «спорту» и «иностранным языкам», но также вполне востребованы (среди учеников их выбирали от 42 до 26%, а среди родителей от 29 до 23%) (Рисунок 32).

Так как часть нашего исследования посвящена проблематике научно-технического творчества, то хотелось бы отдельно обратить внимание на такое направление, как «точные науки». Данное направление было наиболее частым выбором среди тех родителей, кто в своем школьном детстве выбирал дополнительные занятия по «точным наукам», «информатике» и «экономике». Родители, кто сам посещал занятия по точным наукам (48%) и по информатике (30%), хотят, чтобы их дети получили опыт дополнительных занятий по этим же направлениям. Примерно аналогичные показатели желательного спроса у занятий иностранным языком и у спортивных занятий, которые можно отнести к категории «тотального спроса» и «статусного» потребления. Эти данные могут свидетельствовать о том, что родители хотели бы воспроизвести свой опыт в практике детей, так как, видимо, считают его выгодным ресурсом. (Рисунок 33).

**Рисунок 33. Потенциальный спрос родителей на направления дополнительного образования: выбор родителей, посещавших в свои школьные годы направление «точные науки»/«информатика» (в%).**



Хотелось бы отметить некоторые тренды сходства и расхождения в представлениях подростков и родителей о дополнительном образовании, как части образовательных и начальных профессиональных траекторий. На наш взгляд, наиболее показательным он проявляется в выборе предпочтительных мест занятий. Выбор родителей и учащихся характеризовался желанием посещать занятия в условиях более профессиональной атмосферы и более развитой инфраструктуры, чем те, в которых они посещаются на данный момент. Высокие показатели ВУЗов и просветительских центров (музеев и т.д.) свидетельствуют о желании включиться в более специализированное окружение и следовать более четкой образовательной и профессиональной траектории (Рисунок 34).

Лидирующую позицию с точки зрения желаемых для посещения мест занятий занимают учреждения дополнительного образования (школы искусств, дворцы творчества и т.д.), которые пользуются высокой популярностью, как среди родителей, так и среди учащихся (57 %).

**Рисунок 34. Структура потенциального спроса учащихся и родителей на формы дополнительного образования как места посещения занятий (в%).**



Стоит отметить, что родители отдают большее предпочтение общеобразовательным учреждениям как месту дополнительных занятий, чем подростки (39% родители и 22% школьники) (Рисунок 34). В зависимости от возраста меняются и приоритеты в выборе тех или иных учреждений: родители учащихся 3х классов несколько чаще хотели бы, чтобы их ребенок посещал занятия (секции/кружки) в учреждениях дополнительного образования, в которых сосредоточены в основном общеразвивающие и творческие направления (64% по сравнению с родителями учащихся 10х классов – 54 %). Взросление ребенка предполагает большее сосредоточение на построении его образовательной и профессиональной траектории, соответственно происходит ориентация на соответствующие учреждения – ВУЗы (48% среди родителей учащихся 10го класса, 30% – среди родителей учащихся 7го класса). Об этом же свидетельствует большая заинтересованность родителей

старшеклассников в услугах частных репетиторов (Рисунок 35).

**Рисунок 35. Структура потенциального спроса родителей на формы дополнительного образования как места посещения занятий в зависимости от возраста их детей (в%).**



В целом, наиболее востребованными направлениями дополнительного образования среди родителей и школьников были «спортивные занятия» и «иностранные языки». Творческие направления дополнительного образования отмечались как те, об отказе от которых и дети и родители сожалеют в большой мере. Родители в своих предпочтениях дополнительного образования были более прагматичны, чаще выбирая школьные предметы, как направление, и образовательные учреждения, как место для занятий. Но и подростки, и родители рассматривают ВУЗы, как наименее используемый на практике, но предпочитаемый ресурс дополнительного образования, особенно для старших школьников. Соответственно, потенциальный спрос в сфере дополнительного образования может рассматриваться, как точки перспективного роста этого сектора.

\*\*\*

Таким образом, можно констатировать, что услуги дополнительного образования пользуются высоким спросом, как среди школьников, так и среди их родителей. Стоит отметить, что родители с более высоким уровнем образования чаще ориентированы на обращение к данному сектору.

Большинство опрошенных подростков посещают сразу несколько направлений дополнительного образования. Они ориентированы как на образовательную составляющую (репетиторство и занятия с целью повышения успеваемости и образовательных результатов), так и на личностное развитие (оздоровление, социализацию, самореализацию). При этом «спорт» и «иностранные языки» являются одновременно наиболее востребованными направлениями дополнительного образования, как в актуальном, так и в потенциальном спросе.

Старшие школьники (десятиклассники) – выпускники школы более ориентированы на образовательные достижения (в связи с приближающимся поступлением в высшие учебные заведения). Это способствует постепенному оттоку

данной категории учащихся из рекреационных и общеразвивающих направлений, в основном сосредоточенных в учреждениях дополнительного образования. Отсутствие системы формального учета достижений детей в рамках внешкольного образования также стимулирует отказ от занятий в учреждениях дополнительного образования. Старшеклассники, таким образом, переключаются на учреждения, связанные непосредственно с профессиональным становлением и высшим образованием (в частности ВУЗы). Таким образом, именно учреждения дополнительного образования (из всех форм дополнительного образования) подвержены наибольшему риску с точки зрения убывания контингента, и именно за счет старшеклассников. Дополнительным стимулом к этому может служить разворачивание несомненно важных и востребованных государственных программ по развитию дополнительного образования при ВУЗах.

## **2. Факторы формирования спроса на различные формы и направления дополнительного образования детей**

### **2.1. Факторы, определяющие выбор дополнительных занятий детей**

Являясь вариативной и добровольной частью образовательной системы, дополнительное образование обеспечивает её участникам возможность выбора занятий согласно индивидуальным интересам и потребностям. Именно данная особенность дополнительного образования отличает её от обязательного обучения в школе. Факторы, определяющие выбор тех или иных направлений и форм дополнительного образования, зачастую находятся в разных плоскостях и измерениях. Проще говоря, на решение обучать ребенка игре на фортепиано в одном случае может повлиять наличие музыкальной школы недалеко от дома, в другом – давняя нереализованная мечта родителей заниматься музыкой.

В связи с этим встает вопрос, кто в семье является субъектом принятия решения о выборе дополнительных занятий для ребенка. Согласно полученным данным, в половине случаев дети сами выбирают себе занятия и обсуждают предполагаемые варианты с родителями: с этим утверждением согласились приблизительно равные доли родителей и учащихся. Таким образом, в большей части семей учитывается мнение всех участников образовательного выбора. Однако при анализе ответов на другие альтернативы были выявлены статистически значимые различия ответов<sup>2</sup> в массиве парных анкет родитель-ученик. Данная рассогласованность обусловлена тем, что младшие и старшие члены семьи придерживаются разного мнения касательно того, кто именно принимает решения по вопросу дополнительного образования: треть учащихся (29% в общем массиве и 31% в парном) отметили, что самостоятельно выбирают себе дополнительные занятия, только пятая часть родителей согласилась с этим (17% в общем массиве и 21% в парном). В свою очередь учащиеся существенно реже отмечали, что ответственность за выбор дополнительных занятий лежит на родителях (14% в общем массиве и 15% в парном). Родители выше оценили свою роль в этом процессе – 34% опрошенных в общем массиве и 27% в парном выразили мнение, что именно они выбирают занятия для детей (Рисунок 36).

---

<sup>2</sup> Непараметрический критерий U Манна-Уитни для двух независимых выборок, N=266

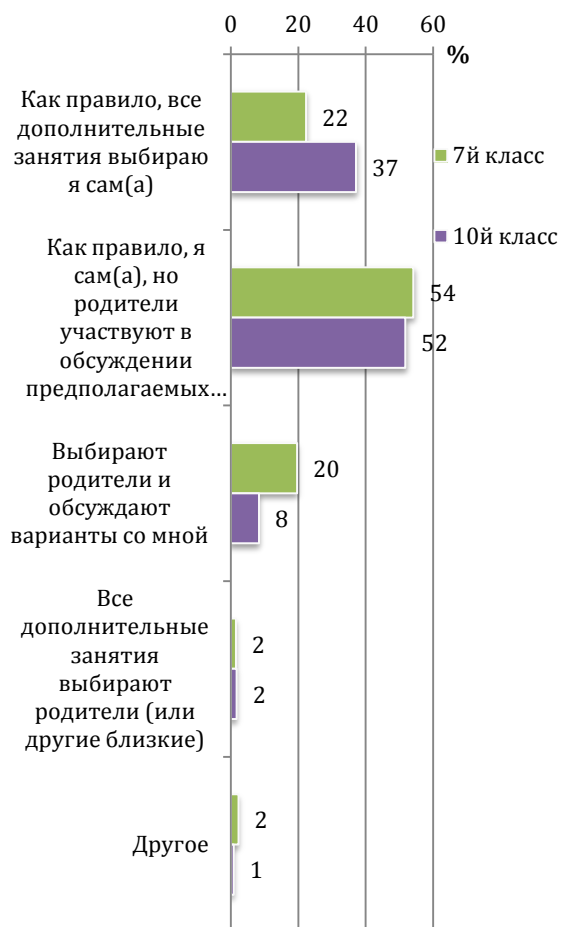


**Рисунок 36 . Субъект принятия решений о выборе дополнительных занятий. Вопрос «Кто обычно в Вашей семье принимает решение о выборе дополнительных занятий для Вас/для ребенка?» (в%)**



Необходимо отметить, что с увеличением возраста учащихся растет их самостоятельность при выборе дополнительных занятий. Эта тенденция наблюдается в ответах учащихся и родителей: так 37% десятиклассников отметили, что сами выбирают себе дополнительные занятия, в то же время с этим согласились только 22% семиклассников. Лишь для 8% учащихся 10х классов занятия подбирают родители (среди самих родителей так считает 21% опрошенных), тогда как учащимся 7х классов – в 20% случаев (по мнению, родителей – в 31% случаев) (Рисунок 37). Наименее самостоятельны при выборе занятий учащиеся 3х классов, что легко объясняется возрастными особенностями: только 12% родителей отметили, что все занятия в основном себе выбирает сам ребенок, для существенно большей доли третьеклассников (44%) образовательный путь выстраивают родители, советуясь с детьми (Рисунок 38).

**Рисунок 37. Различия в принятии решения о выборе дополнительных занятий в зависимости от возраста, учащиеся (в%)**



**Рисунок 38. Различия в принятии решения о выборе дополнительных занятий в зависимости от возраста, родители (в%)**



Одной из основных задач исследования было выяснение того, какие факторы учитываются при выборе дополнительных занятий. Их можно разделить на две условные группы: «объективные» и «субъективные»<sup>3</sup>. К объективным факторам выбора относятся характеристики занятий или учреждений дополнительного образования, не зависящие от отношения и мнения участников процесса: месторасположение, расписание занятий, наличие тех или иных направлений, материально-техническая база учреждений и т.д. Группу «субъективных» факторов образуют критерии, основывающиеся на индивидуальных представлениях, мнениях и потребностях: интерес к занятиям, характеристика педагога и другие. Безусловно, желание посещать занятия во многом зависит как от самого ребенка, так и от педагога, ведущего тот или иной кружок, но так или иначе это определяется личностными факторами. То же самое можно сказать про «получение новых знаний и навыков»: ребенок, мотивированный на обучение, скорее всего получит определенные знания и навыки, другой же, незаинтересованный в этом, рискует не получить ничего (Рисунок 39).

<sup>3</sup> Выделены аналитически.

**Рисунок 39. Схема факторов, определяющих выбор дополнительных занятий для детей**



Для 67% учащихся определяющим фактором является наличие интересующих занятий и направлений, из «объективных» характеристик дополнительных занятий чуть менее важно удобное расписание занятий и режим работы учреждения (это отметили 59% учащихся)<sup>4</sup>. Для 47% важно удобно расположение места занятий близко к дому или школе, в которой они обучаются, для трети – хорошее оборудование и техническое оснащение занятий (спортивный инвентарь, аудио- и видеотехника и др.).

Из субъективных факторов лидирующие позиции заняли возможность получения новых знаний и навыков (в 66% случаев), обеспечения интереса и желание посещать занятия (в 65% случаев). Чуть менее важным, по мнению учащихся, является наличие квалифицированных педагогов (в 58% случаев). Приблизительно треть школьников (32%) привлекает возможность общения с другими учащимися (Рисунок 40).

Наименее важными, по оценкам учащихся, является группа факторов, связанных с особенностями программы обучения и процедурами зачисления на дополнительные занятия. Отсутствие необходимости прохождения конкурса, а также отсутствие оценок и домашних заданий является определяющим только для 14%-10% респондентов соответственно (Рисунок 40).

<sup>4</sup> Здесь необходимо сделать небольшое отступление касательно определения «удобный»: в данном случае имелось ввиду наличие занятий во второй половине дня или достаточно большого числа вариантов времени посещения занятий.

**Рисунок 40. Факторы, определяющие выбор дополнительных занятий, учащиеся (в%, возможность выбора нескольких вариантов ответа). Вопрос «Что для Вас наиболее важно при выборе дополнительных занятий?»**



Родителям задавались два вопроса для определения роли различных факторов при выборе дополнительных занятий. Один из вопросов был направлен на выявление важности тех или иных «объективных» характеристик (Рисунок 41), второй – на определение и оценку ожиданий от дополнительных занятий, то есть «субъективных» факторов» (Рисунок 42).

Для родителей наиболее важным «объективным» фактором является удобное расположение места занятий (близко к дому или школе), так отметили 74% опрошенных родителей по сравнению с 47% учащимися, выбравшими данный пункт. Также для родителей чаще важен профессионализм и квалификация педагогов (71% родителей и 58% учащихся). Определяющим фактором для чуть более половины родителей (54%) является доступная оплата обучения или наличие бесплатных занятий. Как и учащиеся, родители при выборе дополнительных занятий менее всего учитывают состояние материально-технической базы учреждения (26% опрошенных), оригинальность методики и программы обучения (24%), простоту процедуры зачисления на занятия без необходимости прохождения конкурса (18%) (Рисунок 41).

**Рисунок 41. Факторы, определяющие выбор дополнительных занятий, родители (в%, возможность выбора нескольких вариантов ответа). Вопрос «Что для Вас наиболее важно при выборе дополнительных занятий для ребенка?»**



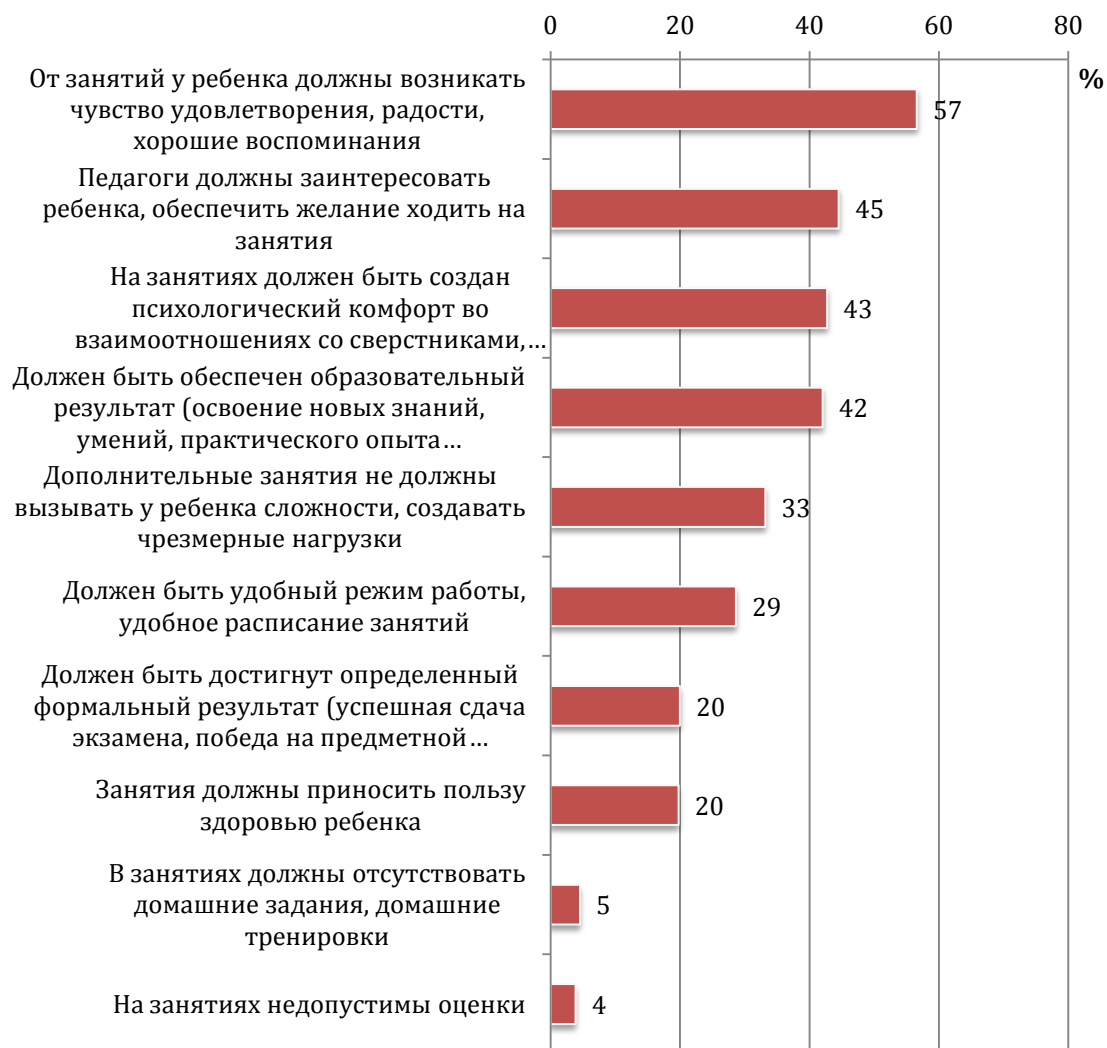
Что касается субъективных ожиданий от дополнительных занятий, то для родителей, прежде всего, оказывается важна эмоциональная сторона получения дополнительного образования: более половины родителей (57%) хотят, чтобы ребенок чувствовал удовлетворение и радость от посещения занятий. Это является особенной чертой дополнительного образования, которое зачастую воспринимается как возможность развлечения и отдыха для детей от школьной рутины (Рисунок 42).

Значимым фактором выступает личность педагога, к которому предъявляются достаточно серьезные требования. Во-первых, по заявлениям родителей, педагоги должны заинтересовывать ребенка и обеспечивать желание ходить на занятия (в 45% случаев), во-вторых – создавать психологически комфортную атмосферу во взаимоотношениях между учащимися и самим педагогом (в 43% случаев).

Несмотря на то, что родители часто связывают дополнительные занятия с поддержанием позитивного эмоционального состояния ребенка, в 42% случаев ожидается определенный образовательный эффект, освоение новых знаний и умений, какого-либо практического опыта. При этом формальное подтверждение образовательных достижений в виде победы на олимпиаде или конкурсе в случае с дополнительными образовательными занятиями оказывается не столь важным (данный пункт отметили 20% родителей).

В силу своей комплементарности и необязательности, по мнению трети опрошенных родителей, дополнительные занятия не должны вызывать у ребенка сложности и создавать чрезмерные нагрузки, однако чрезмерно малые доли родителей (5% и 4%) полагают, что в дополнительных занятиях должны отсутствовать оценки, домашние занятия и тренировки. Пятая часть родителей полагают, что внеучебные занятия должны приносить пользу здоровью ребенка (Рисунок 42).

**Рисунок 42. Ожидания от дополнительных занятия детей, родители (в%, возможность выбора нескольких вариантов ответа). Вопрос «Каковы Ваши главные требования к дополнительным образовательным занятиям Вашего ребенка?»**



Существенное влияние на выбор дополнительного образования для детей играют такие факторы, как образование родителей и финансово-материальное благополучие семьи. В ходе анализа было выявлено, что родители с высшим образованием чаще обращают внимание на профессионализм и квалификацию педагогов дополнительного образования (в 75% случаев) и оригинальность методик и программ обучения детей (в 27% случаев) по сравнению с родителями с более низким уровнем образования (средне специальным и общим средним образованием). Необходимо также отметить, что родители с высоким уровнем образования чаще учитывают интересы ребенка при выборе занятий (73% по сравнению с 64% родителей со средним специальным образованием и средним общим образованием) и состояние материально-технической базы учреждения дополнительного образования (Таблица 1).

Финансово-материальное состояние семьи определяет, какие суммы родители могут потратить на дополнительное образование детей. Для семей с доходами ниже средних («хватает на еду и одежду, но покупка товаров длительного пользования затруднительна») практически в 2 раза чаще важна доступная оплата обучения детей или наличие бесплатных дополнительных занятий (так отметили 71% в этой группе по сравнению с 37% семей с высокими доходами). (Таблица 1)

**Таблица 1. Распределение факторов выбора дополнительных занятия в зависимости от образования родителей и материального положения семьи (в%, возможность выбора нескольких вариантов ответа).<sup>5</sup>**

	Образование			Материальное положение		
	Среднее общее образование и ниже	Среднее специальное образование	Высшее профессиональное образование и выше	Доходы ниже среднего (денег хватает только на еду и одежду)	Средние доходы (денег хватает на товары длительного пользования, но покупка автомобиля пока невозможна)	Доходы выше среднего (денег хватает практически на всё)
Удобное расположение места занятий, близко к дому/школе	74	67	75	74	75	75
Доступная оплата обучения или наличие бесплатных занятий	63	55	53	71	58	37
Простая процедура зачисления, без необходимости прохождения конкурса	21	14	19	20	19	16
Наличие направлений, которые интересны ребенку	53	64	73	71	78	61
Профессиональные, квалифицированные педагоги	47	58	75	68	71	71
Оригинальная методика обучения/программа обучения	16	10	27	25	25	20
Материально-техническая база учреждений (оборудование, техника)	16	14	30	22	28	28
Другое	5	1	2	0	2	3
Затрудняюсь ответить	0	3	1	2	0	2

Источники, которые используют родители и учащиеся для получения информации о дополнительных образовательных занятиях, с одной стороны, свидетельствуют о развитости тех или иных информационных каналов, с другой – о доверии к ним. Как показали данные опроса, большая часть учащихся и родителей ориентируются на мнение ближайшего окружения: советы друзей и знакомых, уже посещавших кружки, используют 58% учащихся и 67% родителей (примерно такое же соотношение в парном массиве). Родители, однако, чаще, чем учащиеся, прислушиваются к профессиональному мнению педагогов: более трети родителей (35%) и только пятая доля учащихся (22%) опираются на советы учителей. Более чем для трети учащихся и родителей авторитетным источником информации являются материалы, размещенные в сети Интернет: рассматриваются как сайты организаций дополнительного образования, сайты окружных органов управления образованием, так и другие ресурсы, содержащие нужные данные. Несколько реже при выборе дополнительных занятий помогают дни открытых дверей в учреждениях, различные презентации и выставки (22% учащихся и 30% родителей). Самыми непопулярными средствами получения информации о дополнительном образовании детей являются

<sup>5</sup> Сравнение пропорций столбцов (z-критерий).

печатные издания (специализированные и неспециализированные журналы, газеты) (8% учащихся и 9% родителей), ТВ и радио (данный пункт отметили всего 3% учащихся и родителей в общем массиве) (Рисунок 43). Такое распределение можно объяснить повышением роли Интернет-источников, как более доступных и многочисленных. К тому же с развитием информационных технологий ряд журналов о дополнительном образовании перешёл в электронный формат, соответственно само по себе сократилось число печатных изданий.

**Рисунок 43. Источники информации о дополнительных занятиях детей, учащиеся, родители (в%, возможность выбора нескольких вариантов ответа). Вопрос «Информацию из каких источников Вы использовали при выборе дополнительных занятий?»**



Обобщая вышесказанное можно сказать, что выбор дополнительных занятий в основном делается самими учащимися при совместном обсуждении с родителями. Для детей крайне важно удовлетворение своих интересов, поэтому наличие нужных направлений является для них ведущим фактором. «Интерес», как движущая сила, также обеспечивает желание ходить на занятия, способствует эмоциональной удовлетворенности от получения дополнительного образования. Немалую роль в этом, по мнению родителей, играют педагоги дополнительного образования, которые должны заинтересовывать ребенка и обеспечивать психологически комфортную атмосферу занятий. Таким образом, при выборе занятий эмоциональная сторона получения дополнительного образования выступает на первый план, в этом проявляется рекреационная функция системы внеучебного образования: получение удовольствия, радости от реализации интересов и потребностей.



В отличие от детей, для родителей самым значимым фактором выступает территориальная близость мест проведения занятий. Это можно объяснить различными причинами: с одной стороны, родители в силу своей занятости не могут тратить большое количество времени на сопровождение детей до мест проведения занятий, с другой – родители беспокоятся о безопасности своих детей. Соответственно приоритетным становится территориальная близость учреждений или педагогов.

Основным каналом информации о дополнительном образовании являются советы близких людей, уже имевших опыт посещения дополнительных занятий, родители также ориентируются на мнение педагогов школ. Кроме того, высока роль Интернет-источников в поиске информации о дополнительных занятиях.

## **2.2. Факторы, способствующие формированию спроса на дополнительное образование детей**

Дополнительное образование детей – это сложно структурированная подсистема образования, культуры и охраны здоровья, выполняющая ряд очень важных и разнонаправленных задач, таких как социализация, профессиональная ориентация, укрепление здоровья, реализация талантов и интересов детей. Соответственно спрос на дополнительное образование детей очень часто ситуативен, контекстуален. Зачастую он складывается под воздействием сложного сочетания факторов и причин и нередко выражается в трудно фиксируемом наборе мнений, желаний, установок субъектов образовательного процесса [11]. Определяющее значение имеют устоявшиеся представления о функциях и целях дополнительного образования, его назначении и роли в жизни детей.

С этой целью родителям предлагалось оценить ряд суждений, соответствующих положительным и отрицательным оценкам дополнительного образования. В целом родители продемонстрировали позитивное отношение к системе ДО, о чем свидетельствует высокая степень согласия с суждениями, положительно характеризующими дополнительное образование, и несогласия с отрицательными суждениями. Так подавляющее большинство родителей признает роль ДО в реализации интересов и увлечений ребенка. Помимо этого, посещение дополнительных занятий способствует развитию коммуникабельности и умению общаться с людьми, в чем проявляется социализирующая функция дополнительного образования (с утверждением в сумме согласились 90% опрошенных родителей). Меньшее число родителей вверяет дополнительному образованию профориентационную функцию: с тем, что дополнительное образование помогает ребенку определиться с будущей профессией, в сумме не согласились 25% опрошенных (Таблица 2).

Необходимо отметить серьезное отношение родителей к дополнительному образованию детей, большинство родителей не считает посещение многочисленных дополнительных занятий просто модной тенденцией (с утверждением «посещение детьми многочисленных дополнительных занятий не более чем модное увлечение» в сумме не согласились 76% опрошенных). Это объясняется тем, что дополнительное образование, в особенности такие его организационные формы, как кружки и секции в различных государственных образовательных учреждениях, имеют достаточно долгую историю, помимо этого, 90% родителей (матерей) сами посещали дополнительные занятия в детстве.

Неоднозначную реакцию вызвало суждение, касающееся компенсирующей функции дополнительного образования. Почти 50% опрошенных родителей согласны с тем, что дополнительные занятия в основном восполняют пробелы в школьном

образовании детей, столько же респондентов выразили несогласие с данным утверждением (Таблица 2).

**Таблица 2. Степень согласия с утверждениями (в%, по строке). Вопрос «Существуют различные точки зрения на вопросы, касающиеся сферы дополнительного образования детей. Ниже представлены высказывания по этой теме. Оцените, пожалуйста, степень Вашего согласия или несогласия с каждым из них.»**

		Полностью согласен	Скорее согласен	Скорее не согласен	Совершенно не согласен	Затрудняюсь ответить	Индекс согласия, несогласия <sup>6</sup>
Положительные суждения	Посещение дополнительных занятий способствует развитию коммуникабельности, умению общаться с людьми	51	39	4	2	5	84
	Дополнительное образование помогает ребенку определиться с будущей профессией	28	41	20	5	7	44
	Дополнительные занятия в основном нужны для реализации интересов и увлечений ребенка	55	39	4	1	2	89
	Дополнительные занятия в основном компенсируют недостатки школьного образования	16	33	34	15	2	0
Отрицательные суждения	Стоимость дополнительных занятий часто не соответствует их качеству	18	35	26	6	15	20
	Посещение детьми многочисленных дополнительных занятий не более чем модное увлечение	7	12	30	46	5	-57
	У детей должно быть детство, поэтому не стоит перегружать их дополнительными занятиями	13	24	38	22	3	-24
	Дополнительные занятия необходимы для того, чтобы у ребенка было меньше времени, когда он находится без присмотра	16	30	28	23	4	-5

В связи с этим была выдвинута гипотеза о том, что сообщество родителей сегрегировано исходя из понимания задач дополнительного образования: как компенсирующего недостатки школьного обучения, или как комплементарного, расширенного образования, не связанного с обязательной программой в школе. В первом случае возможна более выраженная ориентация на обращение к репетиторам, чаще всего оказывающим помощь по предметам школьной программы, во втором – к педагогам организаций дополнительного образования, которые ведут подготовку по соответствующим направлениям (танцы, музыка и т.д.). Данная гипотеза получила подтверждение при анализе степени согласия с утверждением «дополнительные занятия в основном компенсируют недостатки школьного образования» и типом учреждения, который посещает учащийся. Так среди родителей детей, которые посещают учреждения дополнительного образования (музыкальные школы, центры, дома творчества и т.д.) в настоящее время, существенно большая доля не согласившихся с компенсирующим определением ДО. Тогда как среди родителей, чьи дети в настоящее время занимаются с репетиторами, преобладает доля, тех согласен с

<sup>6</sup> Индекс рассчитывался как разница долей ответов респондентов, согласившихся с утверждением, и не согласившихся с ним.

тем, что за счет дополнительных занятия ликвидируются пробелы и недостатки школьного образования (Таблица 3).

**Таблица 3. Степень согласия с утверждением «Дополнительные занятия в основном компенсируют недостатки школьного образования» в зависимости от получения услуг репетиторов (в%, по строке).<sup>7</sup>**

		Дополнительные занятия в основном компенсируют недостатки школьного образования				
		Полностью согласен	Скорее согласен	Скорее не согласен	Совершенно не согласен	Затрудняюсь ответить
Занимается ли Ваш ребенок с частным преподавателем (репетитором)?	Да	16%	39%	27%	15%	2%
	Нет	13%	27%	42%	16%	3%

Среди всего спектра мнений о целях и задачах дополнительного образования часто фигурирует представление о дополнительном образовании, как эффективном способе контроля «свободного времени» детей, времени проводимого вне институтов семьи и школы. Во время занятий ребенок находится под присмотром педагогов, т.е. взрослых, соответственно остается меньше времени для неконтролируемой деятельности. Мнения родителей по данному вопросу разделились: 46% согласны с утверждением, что «дополнительные занятия необходимы для того, чтобы у ребенка было меньше времени, когда он находится без присмотра», однако примерно столько же не солидарны с этой позицией. В этом случае оправданной была бы связь между стремлением отдать ребенка в как можно большее число кружков и секций, тем самым занять его время образовательной деятельностью, и согласием с данным суждением, однако наличие связи не подтвердилось (Таблица 4). Интересно отношение родителей к противоположному суждению «у детей должно быть детство, поэтому не стоит перегружать их дополнительными занятиями»: только 37% родителей выразили согласие, тогда 60% не согласились с данным суждением, видимо придерживаясь обратного мнения.

В экономической сфере спрос на какие-либо виды товаров или услуг неотрывно связан с предложением. Компании и организации, действующие на рынке, как правило, стараются отслеживать те или иные колебания спроса среди населения и как можно более чутко на них реагировать. Это одна ситуация, когда спрос рождает предложение. Другая – обратная: предложение на рынке провоцирует возникновение и дальнейшее возрастание спроса. Данные закономерности можно распространить и на рынок образовательных услуг, за одним «но» – только на рынок коммерческих образовательных услуг будь то общего, высшего или дополнительного образования. В системе государственного образования процессы формирования спроса и предложения регулируются более сложным образом – с помощью механизмов «социального заказа». В публикациях ярославских исследователей Лекомцевой Е.Н. и Сухановой Ю.В. со ссылкой на словарь-справочник терминологии дополнительного образования приводится следующее определение социального заказа на дополнительное

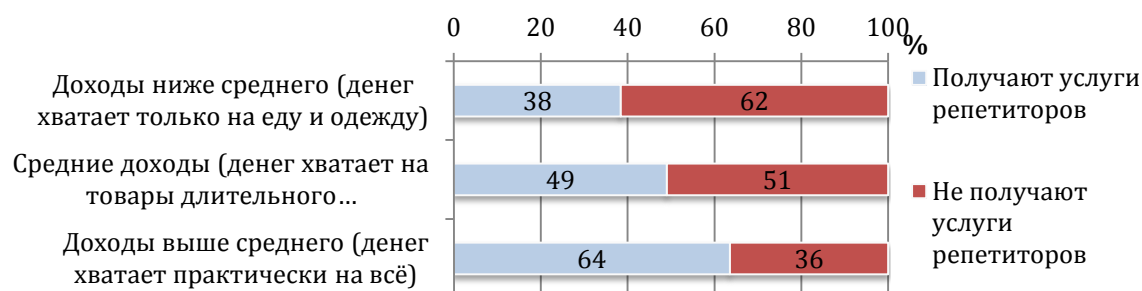
<sup>7</sup> Уровень значимости  $p=0,27$

образование: «под социальным заказом на дополнительное образование следует понимать всю совокупность образовательных (и сопутствующих) запросов и требований, которые предъявляются или могут быть предъявлены ОУДОД любыми социальными субъектами» [12, с. 244]. Авторы используют интегративный подход к пониманию субъектов социального заказа на дополнительное образование: заказчиками являются государство, другие организации, социальные группы или сообщества, и наконец, сами потребители образовательных услуг – родители и дети [13, с. 223]. В центре этого треугольника находятся учреждения дополнительного образования, которые должны реагировать на требования и запросы субъектов социального заказа. Таким образом, бремя ответственности за предоставление услуг дополнительного образования детей целиком лежит на учреждениях дополнительного образования.

Если рассуждать в системе координат «спрос – предложение», то возможно избежать столь большой нагрузки именно на организации, осуществляющие подготовку по дополнительным общеобразовательным программам. Субъектом, формирующим предложение, в этом случае будет являться государство, определяющее векторы развития системы ДО, а также другие организации (например, вузы) на региональном и локальном уровнях (напомним, что речь идет о системе государственного дополнительного образования). Субъектом формирования спроса – определенные социальные группы (учащиеся, родители), предъявляющие те или требования либо путем декларирования своего мнения, либо фактическим поведением на рынке образовательных услуг (выбором тех или иных направлений, учреждений, и так далее). В этом случае становится возможным в той или иной мере разграничить факторы, влияющие на формирование спроса, и факторы, определяющие предложение. В обоих случаях факторы могут находиться на макро-, мезо- и микроуровнях. Поясним на примере: в советское время со стороны государства существовал заказ на подготовку инженерно-технических кадров для развития промышленности, в свою очередь этот запрос спускался непосредственно на предприятия, которые на своей базе открывали «Станции юных техников», различные кружки научно-технической направленности, тем самым формируя предложение. Что касается спроса на данные направления, то на выбор того или иного направления, влияет общее поле представлений вокруг сферы деятельности или профессии, с одной стороны (макроуровень), и возможности потребности каждой конкретной семьи (микроуровень) с другой. Безусловно, данные факторы предложения и спроса взаимозависимы и зачастую сложно определить направленность их влияния (одностороннее или двустороннее).

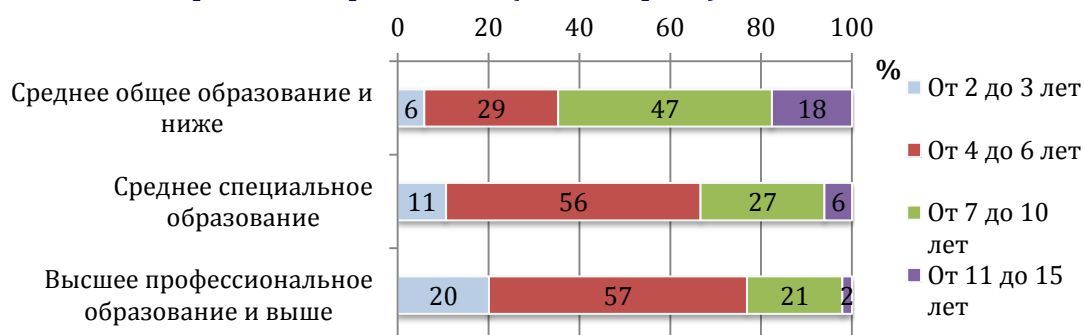
Что касается коммерческого (частного, негосударственного) сегмента дополнительного образования, как легализованного, так и нелегализованного (в случае с репетиторством), то факторы, влияющие на состояние этой подсистемы, также разнообразны и находятся на разных уровнях. Так, например, одной из причин предложения репетиторских услуг являются низкие доходы учителей, что вынуждает их прибегать к поиску дополнительного дохода. Другой причиной репетиторства может быть несоответствие требований внешних экзаменов и качества школьной подготовки [14, с. 89]. Со стороны семей спрос на услуги репетиторов может определяться как индивидуальными образовательными потребностями учащихся, так и финансово-материальными возможностями семьи, что подтвердилось эмпирически в результате анализа данных исследования. Так, в группе семей с доходами выше средних дети почти в два раза чаще пользуются услугами репетиторов по сравнению с семьями, чьи доходы ниже средних (64% против 38%) (Рисунок 44).

**Рисунок 44. Получение услуг репетиторов в зависимости от материального положения семьи (в% по строке).**



В ряде случаев значимым фактором выступает образовательный уровень родителей: было выявлено, что чем выше образовательный статус родителей, тем меньше возраст начала посещения дополнительных занятий их детьми. Так, среди родителей с высшим образованием почти в три раза больше тех, кто отдал своих детей на дополнительные занятия, когда тем было от 2 до 3 лет (20%). Тогда как среди семей со средним общим образованием и ниже таких всего 6%. Соответственно в семьях, где у родителей сравнительно невысокий уровень образования, дети позже начинают посещать дополнительные занятия: в 47% в возрасте от 7 до 10 лет по сравнению, с 21% учащихся, чьи родители имеют высшее образование (Рисунок 45). Можно предложить, что в представлениях родителей с более высоким образованием приоритетно ранее развитие ребенка.

**Рисунок 45. Распределение возраста начала посещения дополнительных занятий детьми в зависимости от образования родителей (в% по строке).**



Как уже было сказано выше, дополнительное образование детей представляет собой комплексное явление, находящееся на стыке образования, культуры, досуга и охраны здоровья. Соответственно выделение четких факторов, влияющих на формирование спроса на те или иные направления дополнительного образования, становится трудоемкой и объемной задачей. Заключение о факторах влияния возможно сделать лишь в самых общих чертах. Итак, спрос в данной отрасли неразрывно связан с предложением, которое в свою очередь формируется под воздействием ряда факторов. В сфере государственного образования определяющим субъектом соответственно являются государственные органы управления, формулирующие запросы системе ДО. В негосударственном секторе дополнительное образование оказывается вовлеченным в систему экономических взаимоотношений, в среде которых действуют свои правила. Конечные потребители услуг дополнительного образования, учащиеся и их родители, формируют свои запросы либо в виде декларирования своего мнения, либо фактическим поведением. В свою очередь данное поведение определяется как рядом социально-демографических

характеристик семьи, так и представлениями о функциях и целях дополнительного образования. Так родители, считающие, что дополнительное образование в основном компенсирует недостатки школьной программы обучения, и имеющие более высокие доходы, с большей вероятностью обратятся к услугам репетиторов. Традиционно значимым фактором оказывается культурный и образовательный капитал родителей: как показали результаты исследования, особую роль он играет в раннем развитии ребенка.

### **3. Доступность различных форм и направлений дополнительного образования детей**

Доступность дополнительного образования можно определить как совокупность реальных условий обеспечения равных возможностей для получения данных образовательных услуг вне зависимости от социального статуса и положения семей, территории проживания и других факторов. Сам по себе статус «дополнительного», как необязательного и ориентированного на удовлетворение, в том числе и «необразовательных» потребностей и интересов детей, не подразумевает этого сегмента как зоны первостепенной социальной ответственности государства. Однако признание его важности и необходимости системы мер по устранению барьеров в его получении, делают обеспечение доступности дополнительного образования одной из насущных задач.

Доступность дополнительного образования не является однородной, её можно оценить по ряду:

- Территориальной доступности
- Финансовой доступности
- Информационной доступности
- Наличию ограничений при зачислении и поступлении
- Качеству предоставляемых услуг (оценивалось по удовлетворенности и результативности посещения дополнительных занятий).

В данной главе каждый из показателей будет рассмотрен более подробно.

#### **3.1. Территориальная доступность организаций дополнительного образования**

Наличие развернутой сети учреждений дополнительного образования является отражением территориальной доступности и крайне важно для детей, которые не могут самостоятельно добираться до удаленных от дома мест проведения занятий. При этом имеет значение не только как таковое наличие учреждений поблизости, но и наличие интересующих направлений и программ обучения. Как уже было отмечено, наибольшей популярностью пользуются спортивные занятия и обучение иностранным языкам.

Наиболее часто дети добираются до мест проведения занятия самостоятельно пешком, либо самостоятельно на общественном транспорте (в 47% и 48% случаев соответственно). Примечательно, что существенно чаще общественный транспорт используют учащиеся 10го класса по сравнению с учащимися 7го класса (62% и 48% в каждой группе). Это можно объяснить возрастающей самостоятельностью старшеклассников, когда с взрослением расширяются границы осваиваемого географического пространства и используемых средств передвижения. Нередко

учащиеся добираются до мест проведения занятий на автомобиле кого-то из членов семьи, родственников или знакомых (в 28%) случаев (Рисунок 46).

При обращении к услугам репетиторов у учащихся часто отпадает необходимость в перемещении по городу: 21% учащихся занимаются у себя дома, при этом учащиеся 7-го класса чаще (в 26% случаев), чем учащиеся 10 класса (в 14% случаев). Почти пятая часть опрошенных учащихся посещает дополнительные занятия в школах, в которых они обучаются (Рисунок 46).

**Рисунок 46. Вопрос «Как Вы чаще всего добираетесь до мест проведения дополнительных занятий?» учащиеся (в%, возможность выбора нескольких вариантов ответа).**



Похожее распределение наблюдается и в ответах родителей, однако иная картина – среди родителей учащихся 3го класса. Так, по замечаниям родителей, третьеклассники существенно чаще добираются до мест проведения занятия в сопровождении взрослого: в 44% – на автомобиле кого-либо из родственников, в 40% случаев – пешком и 28% – на общественном транспорте. Также более трети учащихся 3го класса, что превосходит доли учащихся 7го и 10го класса, занимаются по дополнительным общеобразовательным программам в школах (в 35% случаев) или дома с педагогом (в 32% случаев). Только 11% третьеклассников добирается до мест проведения занятий пешком самостоятельно, и 3% – самостоятельно на общественном транспорте (Рисунок 47).

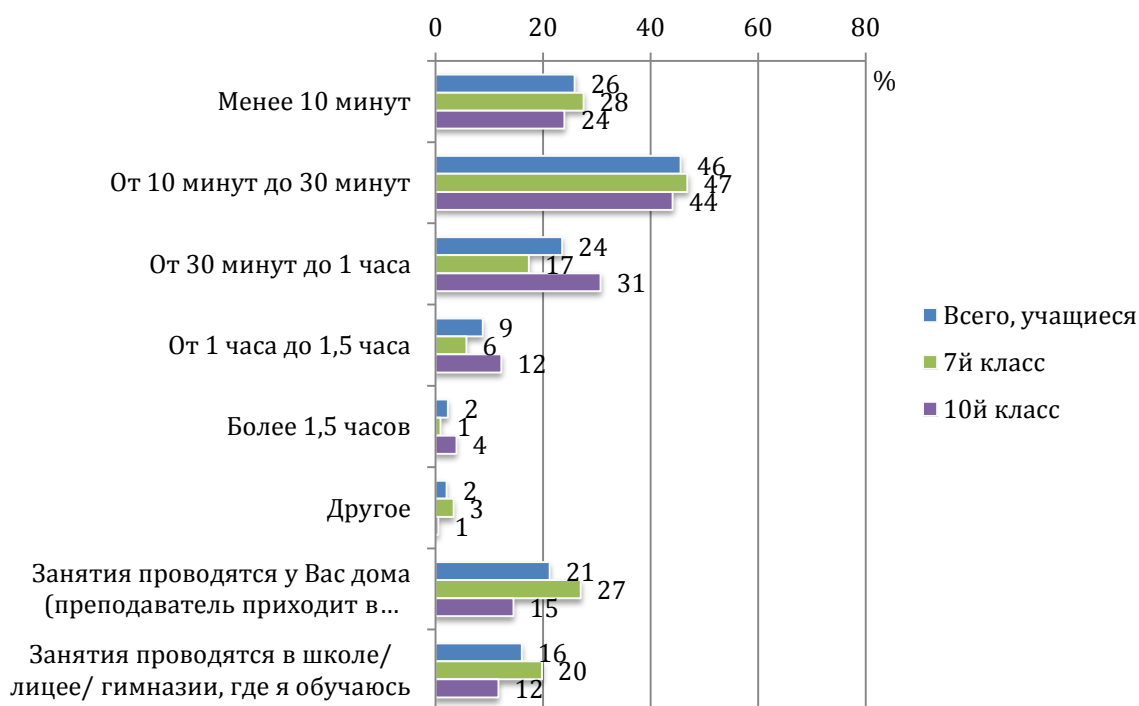
**Рисунок 47. Вопрос «Как Ваш ребенок чаще всего добирается до мест проведения дополнительных занятий?» Родители (в%, возможность выбора нескольких вариантов ответа).**



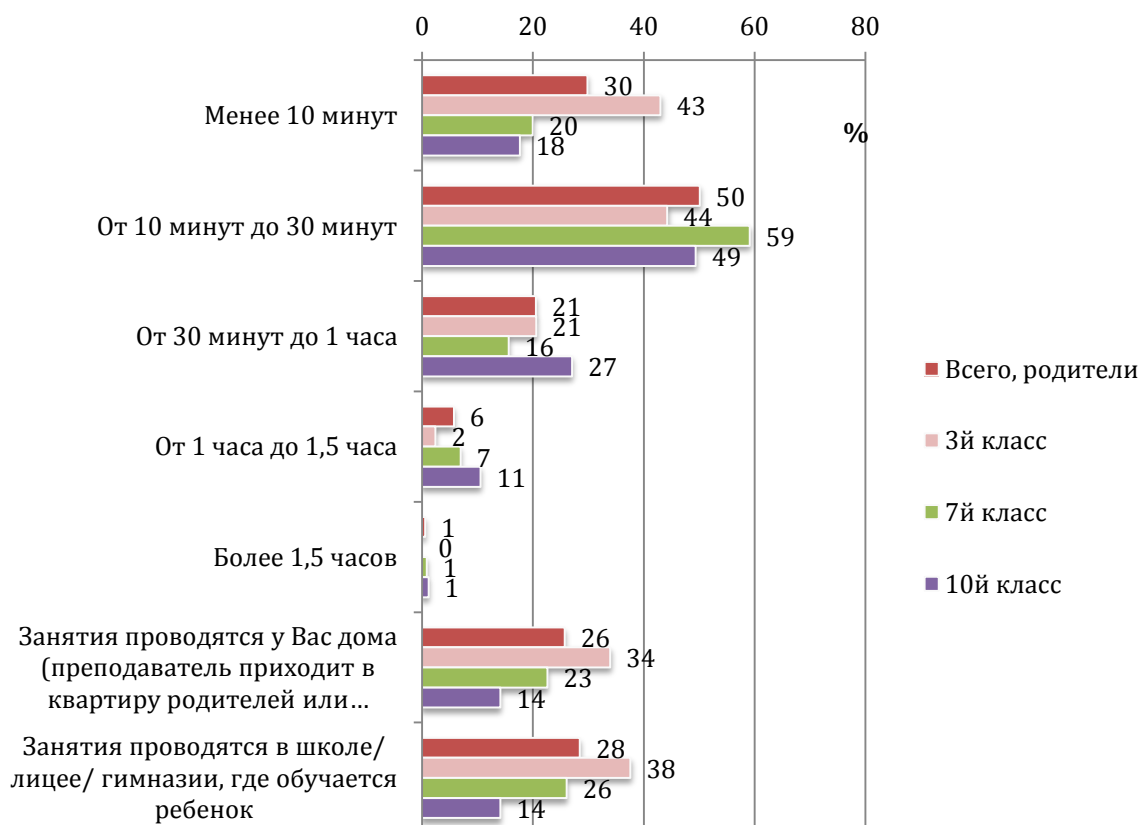
Одним из значимых показателей территориальной доступности является количество затрачиваемого времени на путь до места проведения дополнительных занятий. Почти половина опрошенных учащихся и родителей отметили, что чаще всего путь занимает от 10 до 30 минут, в четверти случаев – менее 10 минут. Также четверть опрошенных респондентов затрачивает на дорогу до мест занятий от 30 минут до часа, что можно объяснить тяжелой транспортной ситуацией в Москве (в этом случае респонденты часто приписывали пояснение «из-за пробок»). При этом путь старшеклассников занимает больше времени, чем у семиклассников, которые чаще занимаются либо в домашней обстановке, либо в школе (Рисунок 48). Практически такое же распределение наблюдается в ответах родителей (Рисунок 49).



**Рисунок 48. Количество времени, затрачиваемого на путь до мест проведения дополнительных занятий, учащиеся (в%, возможность выбора нескольких вариантов ответа). Вопрос «Сколько времени обычно занимает у Вас дорога до мест проведения дополнительных занятий?»**



**Рисунок 49. Количество времени, затрачиваемого на путь до мест проведения дополнительных занятий Родители (в%, возможность выбора нескольких вариантов ответа). Вопрос «Сколько времени занимает у Вашего ребенка путь до мест проведения дополнительных занятий?»**



В паспорте программы «Столичное образование» отмечается [5], что количество государственных организаций дополнительного образования города Москвы по округам столицы распределено не пропорционально площади административного округа и количеству проживающих там жителей. Например, жители Восточного административного округа в шаговой доступности имеют 6 организаций дополнительного образования, а в Западном административном округе города Москвы – 23. Самый крупный по территории Южный административный округ города Москвы обучает детей в 12 организациях. В ходе анализа данных проверялась связь между округом проживания учащихся и территориальной доступностью организаций ДО (в частности временем пути до мест занятий). Однако значимых различий в территориальной доступности учреждений в Западном административном округе, Восточном и Южном выявлено не было.

### **3.2. Финансово-материальная доступность услуг дополнительного образования**

Доля затрат на образование в структуре расходов домохозяйств является низкой. В Москве доля расходов на образовательные услуги по сравнению с затратами на другие услуги составляет 6,3%, тогда как, например, затраты на культурные нужды отнимают 15,3% финансовых средств<sup>8</sup>. Традиционно это связано с тем, что в большинство случаев обеспечена возможность прохождения всех ступеней образования бесплатно: право на получение дошкольного, среднего и высшего образования закреплено законодательно [1]. Что же касается системы дополнительного образования, то в силу его необязательности и дифференцированности возможны разные варианты организации финансирования учреждений ДО: как за государственный счет, так и за счет населения.

Как показали данные опроса, наибольшая вероятность получить дополнительное образование на безвозмездной основе в общеобразовательных организациях: большинство родителей указали (60%), что все дополнительные занятия детей в школах, лицеях или гимназиях бесплатны. Практически во всех государственных и муниципальных учреждениях, где ведется подготовка по программам дополнительного образования, есть бесплатные занятия. Более трети опрошенных родителей (37%) отметили, что их дети занимаются полностью бесплатно в клубах по месту жительства, чуть меньшее число – в учреждениях высшего образования (32%) и учреждениях культуры (музеях, галереях и т.п.) – 27%. Наименьший шанс найти бесплатные занятия в негосударственных (коммерческих организациях), что вполне обосновано их статусом: только 13% детей получают их услуги на безвозмездной основе, ещё 12% посещают как платные, так и бесплатные занятия (Рисунок 50).

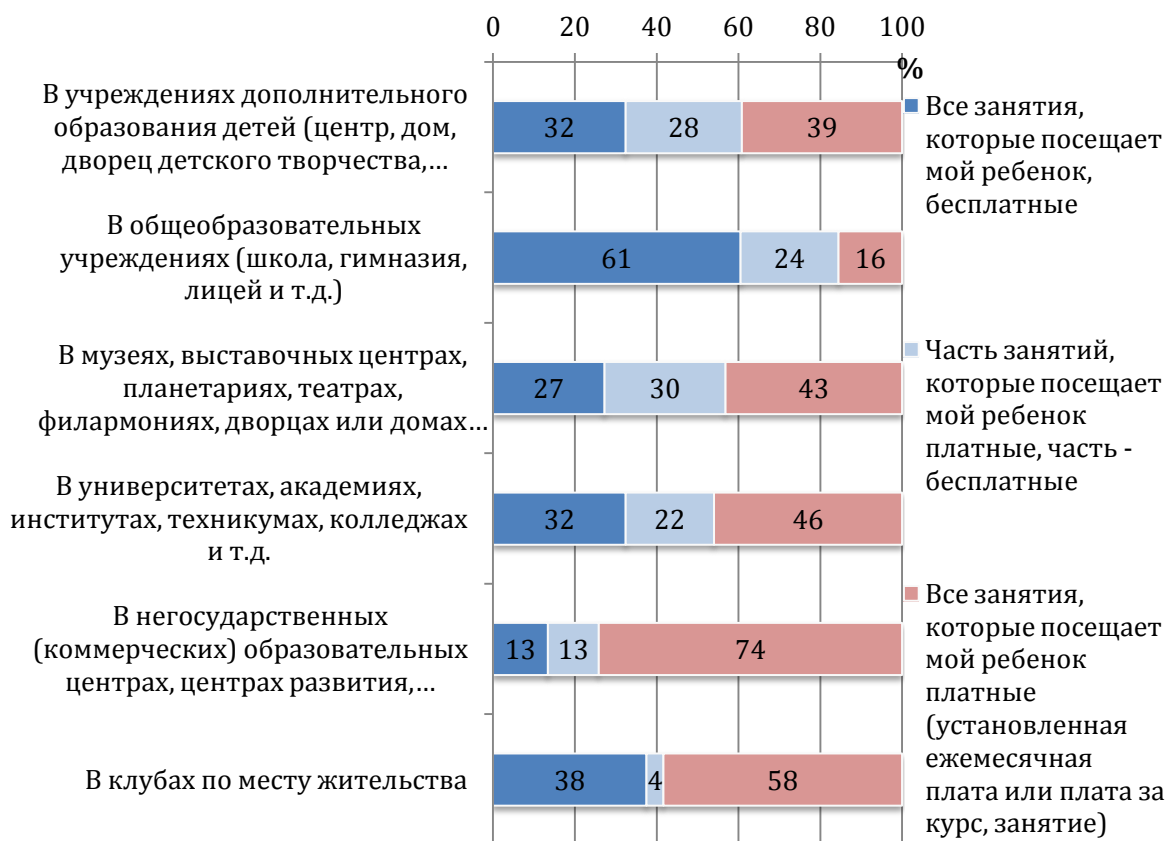
Отдельно стоит сказать о таких организациях (учреждениях) дополнительного образования детей, как центры и дома творчества, музыкальные школы и школы искусств, спортивные школы и т.д. Доля детей, посещающих занятия в данных организациях на коммерческой основе (39%), приблизительно равна числу детей, занимающихся бесплатно (32%). Чуть меньше доля учащихся, кто получает образовательные услуги, как на платной, так и бесплатной основе (27%) (Рисунок 50). Такое равномерное распределение связано с тем, что каждая организация дополнительного образования вправе выстраивать собственную политику

---

<sup>8</sup> По данным Федеральной службы государственной статистики. Структура расходов на оплаты услуг по субъектам РФ, I квартал 2014 года.

предоставления услуг в зависимости от величины и характера государственного финансирования. Помимо этого существенную роль играет профиль учреждения и набор направлений: так, музыкальные и хореографические занятия чаще всего проводятся на платной основе.

**Рисунок 50. Величина оплаты дополнительных занятий в зависимости от типа учреждения (в%, от числа детей, посещающих дополнительные занятия в настоящее время)**



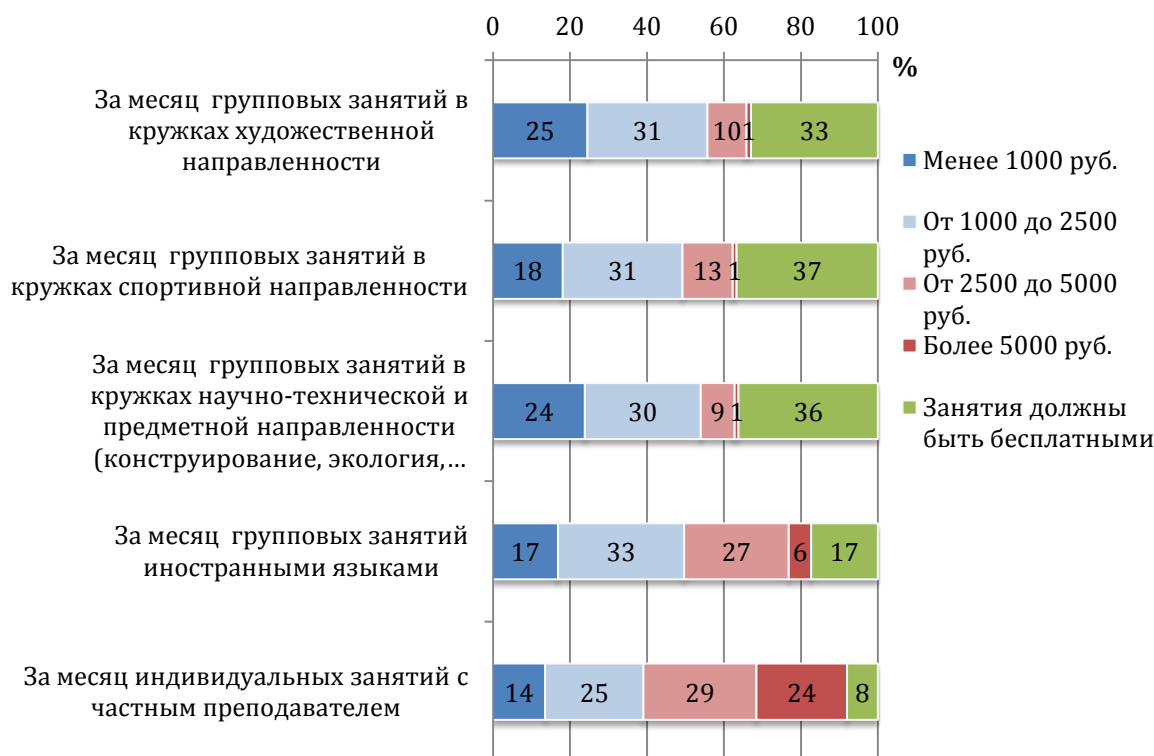
Получение практически любого образования влечет за собой расходы на покупку учебников, принадлежностей для обучения и многое другое, дополнительное образование – не исключение. Как правило, наибольшие затраты в тех отраслях, где важна наглядная демонстрация результатов обучения: спорт, хореография, музыка. Участие в концертах, соревнованиях и конкурсах детей зачастую требует дополнительных расходов. Помимо этого недостаток финансирования учреждений со стороны государства нередко компенсируется за счет вкладывания средств семей (ремонт помещения, закупка оборудования и так далее). Согласно данным опроса, с необходимостью внесения средств, необходимых для нужды кружка или учреждения, не сталкивались почти половина родителей (49%), чьи дети имеют опыт посещения дополнительных занятий. Наиболее частой встречаемыми статьями расходов были оплата выездных сборов и участия в выездных фестивалях и конкурсах (25%) и пошив костюмов для танцевальных и театральных выступлений (в ряде случаев пошив спортивной формы) (24%). Только каждый 10й родитель сталкивался с необходимостью закупки оборудования для работы кружка или секции, приблизительно столько же вносили спонсорские взносы. В редких случаях родители отмечали, что с них осуществлялись сборы на ремонт помещений (в 4%) случаев и охрану учреждений (в 3% случаев) (Рисунок 51).

**Рисунок 51. Дополнительные расходы родителей на нужды кружков и секций детей. Вопрос «За время посещения Вашим ребенком дополнительных занятий приходилось ли Вам вносить дополнительные средства (как в денежной, так и в любой иной форме) на нужды, необходимые для работы кружка или в целом учреждения?» (в%, возможно несколько вариантов ответов).**



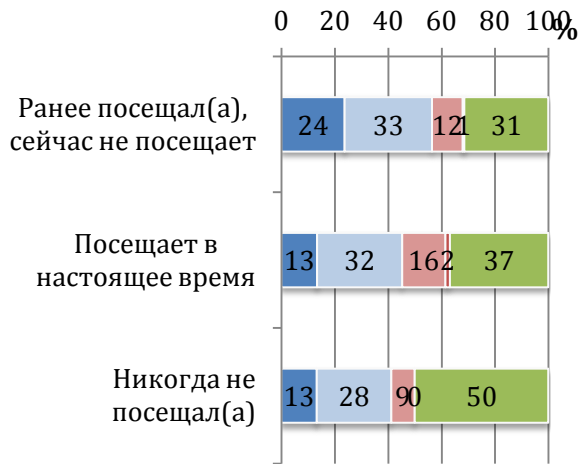
Согласно данным мониторинга экономики образования, средние расходы семей на внешкольные занятия в Москве в 2012 году составляли 6.4 тыс. руб. (эти расходы несут около 45% семей), при этом затраты на услуги репетиторов в среднем составляют 14.5 тыс. руб. в месяц [15, с. 27]. В ходе исследования родителям задавался вопрос, какая, на их взгляд, сумма оплаты дополнительных занятий является приемлемой. Большая часть опрошенных родителей полагает, что занятия художественной, спортивной, научно-технической и предметной направленности должны быть бесплатными (33%, 37% и 36% опрошенных соответственно). Треть родителей готовы платить за месяц групповых занятий по данным направлениям от 1000 до 2500 рублей, четверть согласились бы на сумму менее 1000 рублей (за спортивные занятия 18%) (Рисунок 52). Стоит отметить, что среди родителей, чьи дети никогда не посещали спортивные занятия, чаще распространено мнение, что данные занятия должны быть бесплатными (50% в группе), по сравнению с тем, кто занимается спортом в настоящее время (Рисунок 53).

**Рисунок 52. Мнения родителей о приемлемых размерах оплаты месяца дополнительных занятий (в%)**

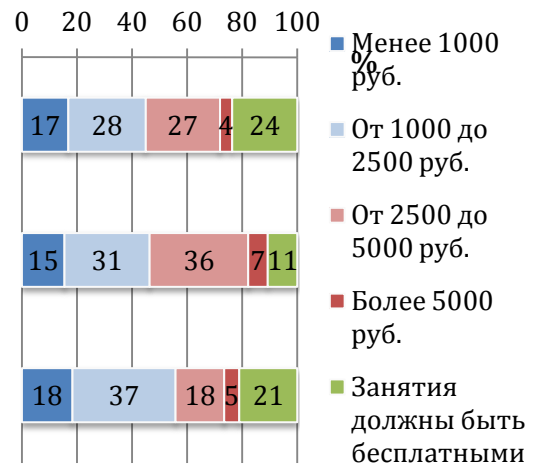


Несколько иное мнение сложилось у родителей касательно размеров оплаты обучения иностранным языкам: только 17% опрошенных представителей семей полагают, что занятия должны быть бесплатными, 27% родителей считают приемлемой суммой от 2500 до 5000 рублей, 6% – более 5000 рублей. Примечательно, что те родители, чьи дети обучаются иностранным языкам в настоящее время, чаще считают приемлемой сумму в границах 2500 до 5000 рублей (36% опрошенных), по сравнению с теми, кто посещал данный вид занятий ранее (27%) или не посещал никогда (18%). Помимо этого, в группе родителей, имеющих актуальное представление о стоимости занятий по иностранным языкам, реже встречается мнение о том, что данное направление должно быть бесплатным (11% опрошенных по сравнению с 24% в группе посещавших ранее и 21% никогда не посещавших) (Рисунок 54.).

**Рисунок 53. Мнения родителей о приемлемом размере оплаты месяца дополнительных занятий спортивной направленности от числа имеющих и не имеющих опыта посещения(в%).**

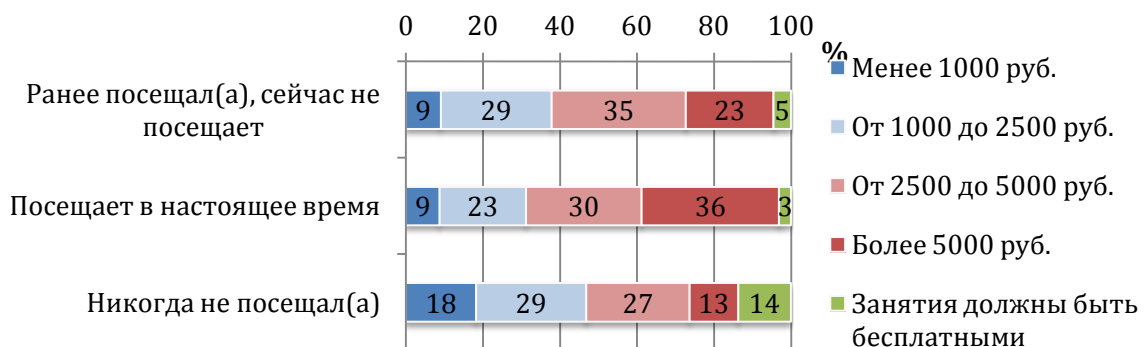


**Рисунок 54. Мнения родителей о приемлемом размере оплаты месяца дополнительных занятий иностранными языками от числа имеющих и не имеющих опыта посещения (в%).**



Отдельно стоит рассмотреть мнения родителей касательно приемлемой величины оплаты месяца индивидуальных занятия с частным преподавателем (репетитором). Из числа родителей, не имеющих опыта обращения к услугам репетиторов, 14% опрошенных полагают, что данный вид занятия должен быть бесплатен, почти (29%) назвали сумму от 1000 до 2500 рублей, примерно столько же (27%) – от 2500 до 5000 рублей. Только 13% респондентов в группе приемлемой считают оплату более 5000 рублей в месяц (Рисунок 55). На контрасте с данным мнением предстает точка зрения родителей, чьи дети посещают дополнительные занятия у репетиторов в настоящее время. Так, среди них почти в три раза больше тех (36%), кто считает приемлемой сумму более 5000 рублей в месяц. В целом представленные данные соответствуют средним ценам на услуги репетиторов в Москве, где стоимость одного занятия варьируется от 1000 до 2500 рублей [16], соответственно сумма за 8 занятий (примерно столько, как правило, бывает в месяц) составляет от 8 000 до 20000 рублей.

**Рисунок 55. Мнения родителей о приемлемом размере оплаты месяца индивидуальных занятий у частного преподавателя от числа имеющих и не имеющих опыта посещения (в%).**



Финансово - материальная доступность дополнительного образования в равной степени определяется как политикой предоставления данных услуг, так и возможностями семей. То есть наряду со стоимостью образовательных услуг играет роль покупательная способность данного вида услуг. Так, по данным исследования, в группе семей с доходами ниже среднего почти в 2 раза чаще распространено мнение, что дополнительные занятия вне зависимости от направления должны быть бесплатными. (Таблица 4, подробное распределение см. Приложение А, таблица 4)

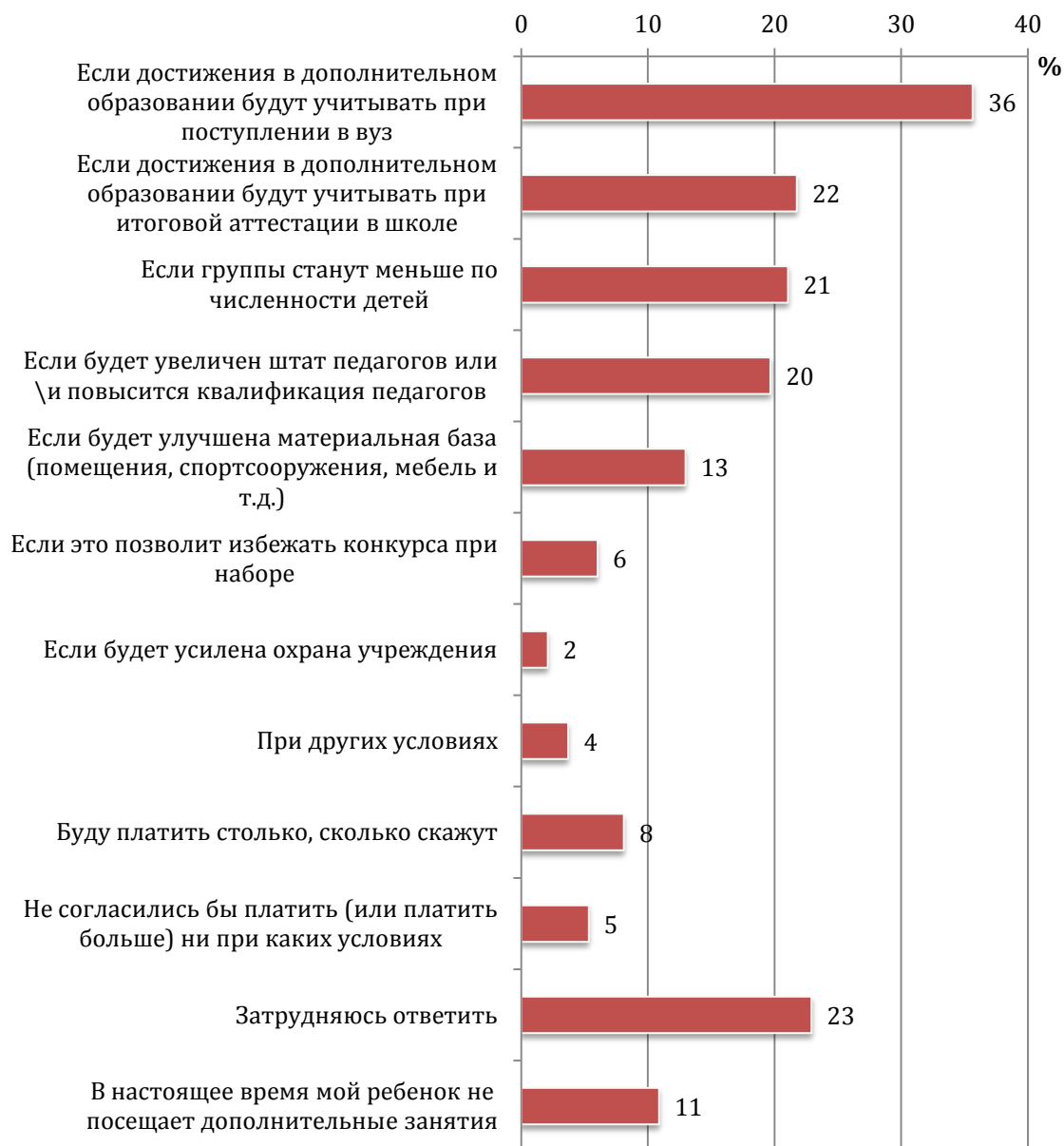
**Таблица 4. Распространенность представлений о том, что дополнительные занятия должны быть бесплатны, в зависимости от материального положения семей (в%)**

	Художественное направление	Спортивное направление	Научно-техническое и предметное направление	Иностранные языки	Индивидуальные занятия с частным преподавателем
Доходы ниже среднего (денег хватает только на еду и одежду)	45	52	48	29	13
Средние доходы (денег хватает на товары длительного пользования, но покупка автомобиля пока невозможна)	30	35	32	13	5
Доходы выше среднего (денег хватает практически на всё)	27	30	32	13	7

Одной из важных задач развития дополнительного образования является повышение его качества и обеспечение потребностей учащихся. Вероятным последствием улучшения системы дополнительного образования может быть введение или повышение оплаты занятий. Родителям, принявшим участие в исследовании, задавался вопрос «При каких условиях Вы (Ваша семья) согласились бы платить за дополнительные занятия ребенка больше, чем сейчас (или начать платить, если занятия бесплатны)?». Более трети родителей (36%) выразили свою готовность платить за дополнительные занятия, если результаты в этой сфере будут учитываться при поступлении в вуз, пятая часть родителей (22%) – при учете достижений в дополнительном образовании при итоговой аттестации в школе (Рисунок 56). Таким образом, для родителей и учащихся крайне важна возможность конвертации достижений в дополнительном образовании в некий формальный образовательный результат. Особенно это ставится важным при достижении ребенком возраста 14-17 лет – периода сдачи экзаменов в школе и поступлении в профессиональные учебные заведения.

Для пятой доли родителей (21%) важным критерием является уменьшение численности детей в учебных группах, примерно столько же родителей готовы оплачивать занятия при условии, что будет увеличен штат педагогов и/или повысится их квалификация. По мнению 13% опрошенных родителей, улучшение материально-технической базы учреждения будет способствовать их готовности и желанию оплачивать дополнительные занятия.

**Рисунок 56. Условия, при которых родители готовы оплачивать дополнительные занятия детей (в%, возможно несколько вариантов ответов).**



Таким образом, наиболее доступными с финансово-материальной точки зрения являются занятия в государственных и муниципальных организациях дополнительного образования. Наибольшая вероятность посещать дополнительные занятия на безвозмездной основе – в общеобразовательных организациях (школах, гимназиях и т.д.) – все занятия большинства детей там бесплатны. Меньше шанс найти бесплатные занятия в учреждениях дополнительного образования: треть родители отметили, что их дети получают дополнительное образование на безвозмездной основе и примерно треть оплачивает часть занятий. В этом случае существенную роль играет профиль учреждения и набор направлений: так, музыкальные и хореографические занятия чаще всего проводятся на платной основе. В большинстве случаев родители не сталкивались с необходимостью внесения дополнительных средств на развитие кружка/секции. Расходы тех, кто встречался с этим, были чаще всего направлены на оплату выездных сборов и конкурсов и пошив костюмов для выступлений.



Готовность платить за дополнительные занятия выразили более трети родителей при условии учета достижений в дополнительной образовании при поступлении в вуз, пятая часть – при итоговой аттестации в школе. Таким образом, для родительского сообщества крайне важна конвертация и возможность применения результатов получения дополнительного образования.

По мнению более трети родителей, занятия по таким направлениям, как художественно-эстетическое, спортивное, научно-техническое и предметное должны быть бесплатны. При этом данное мнение чаще встречается среди тех родителей, чьи дети не имели опыт посещения кружков и секций в перечисленных сферах. Более всего родители склонны оплачивать групповые занятия иностранными языками, так как это является наиболее востребованным направлением.

### **3.3. Информационная доступность услуг дополнительного образования**

В подразделе 2.1. уже была отмечена возрастающая роль Интернет-источников в поиске и выборе дополнительных занятий для детей. В информационную эпоху для того, чтобы образовательной организации быть доступной и популярной, необходима представленность и в Интернет-пространстве. С целью оценки информационной доступности дополнительного образования города Москвы был выполнен контент-анализ сайтов ста сорока одного (141) учреждения дополнительного образования города Москвы, подведомственных Департаменту Образования. Согласно данным статистики, таких учреждений сто сорок девять (149), но сайтов 8 учреждений не было обнаружено. Основаниями для определения информационной доступности сайтов УДОД служили шесть показателей:

- наличие официального и неофициального сайтов;
- описание программ обучения на сайте учреждения;
- наличие расписания занятий;
- наличие информация о педагогах (стаж, квалификация);
- наличие информация о приеме/записи (процедура, сроки, требование к документам);
- наличие информации о платности/бесплатности предоставляемых услуг.

В первую очередь оценивалось предоставление информации на официальном сайте учреждения. Если по искомому критерию на официальном сайте не находилось информации, поиск продолжался на неофициальной странице. Наличие информации по показателю оценивалось как 1, отсутствие – 0.

Поиск информации об учреждениях показал, что у 123 (87,2%) образовательных организаций дополнительного образования есть официальный сайт, у остальных 18 (12,8%) его либо нет, и информацию можно получить на неофициальном сайте, либо информация об учреждении в сети Интернет (6 из 18) отсутствует (их трудно найти при помощи поиска) (Таблица 5). Все официальные сайты являются типовыми, они разработаны на базе сайтов окружного управления образования при поддержке Департамента образования города Москвы. Основная часть таких сайтов выдержана в одном стиле и имеют одинаковую структуру, с помощью которой удобно ориентироваться и получить всю нужную информацию.

До перехода на типовые сайты учреждения дополнительного образования самостоятельно создавали свои страницы и выкладывали на неё необходимую информацию. С развитием системы типовых сайтов Департамента образования необходимость в «самодельных сайтах» отпала, однако 84 (60%) учреждений

дополнительного образования имеют неофициальные сайты. Большинство неофициальных сайтов невзрачные и устаревшие, порой на них невозможно найти основную информацию о самом учреждении. Так, например, УДО «Детский центр технического творчества» не имеет официального сайта, информация о данном учреждении находится по адресу <http://4nttm.ru/dctt-nttm/> на базе сайта «НТТМ: круг сообществ». Данный сайт подтверждает, что «Детский центр технического творчества» входит в сообщество научно-технического творчества, но кроме нескольких общих предложений об учреждении никакой другой информации найти невозможно.

**Таблица 5. Показатели информационной доступности учреждений дополнительного образования детей.**

	Есть		Нет	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Официальный сайт	123	87%	18	13%
Неофициальный сайт	84	60%	57	40%
Описание программ обучения	125	88%	17	12%
Расписание занятий	113	80%	28	20%
Информация о педагогах	131	93%	10	7%
Информация о приеме/записи	130	92%	11	8%
Информация о платности/бесплатности услуг	123	87%	18	13%

Стоит отметить, что в связи с разработкой системы типовых сайтов, учреждения дополнительного образования придерживаются различных стратегий по поддержке прежних неофициальных сайтов. Большинство организаций посчитали нужным отказаться от неофициальных сайтов из-за необходимости дополнительных затрат по их содержанию. Страницы некоторых наиболее крупных учреждений продолжают поддерживаться, другие же просто дублируют информацию на типовой сайт, остальные перестают обновлять информацию в разделах и ссылаются на типовой сайт, как на официальный. Переход на типовые сайты является существенным преимуществом, т.к. у большинства организаций дополнительного образования отсутствуют возможности для создания и поддержки качественных и информативных сайтов.

Следующим шагом было выявление наличия описания учебных программ на сайтах учреждений. У 124 (88%) учреждений на странице присутствует описание учебных программ, но по сути они представляют опубликованный учебный план занятий (например на сайте «Детско-юношеской спортивно-адаптивной школы» (<http://dusash.dop.mskobr.ru/obshchie-svedeniya/uchebnyj-plan.html>)). В них содержится описание количества часов, отведенных на занятия, соответствие возрасту какого-либо кружка и т.д. Более подробные учебные программы встретились только на нескольких сайтах, в которых описаны техники обучения, расписан каждый урок. Такое представление информации намного интереснее для родителей при выборе направления для своего ребенка (например, на официальном сайте Московского дворца детского и юношеского творчества в разделе «Учебный план» представлен, как учебный план, так и образовательная программа (<http://crted.dop.mskobr.ru/obshchie-svedeniya/uchebnyj-plan.html>), на некоторых сайтах есть отдельный раздел «Образовательные программы» – сайт ГБОУ развития творчества детей и юношества "Тутти" (<http://tutti.dop.mskobr.ru/usloviya-obucheniya/obrazovatelny-programmy.html>)).

Данный показатель является одним из главных при выборе дополнительных занятий, но зачастую учреждения уделяют мало внимания заполнению этого раздела. У 120 учреждений учебная программа размещена на официальном сайте, остальные 4 – на неофициальных, у 14 учреждений нет ни официального сайта, ни описания учебной программы, а на трех официальных сайтах учебная программа просто отсутствует.

Чем детальнее представленная информация, тем легче родителям и учащимся сориентироваться при выборе учреждений и образовательных программ. В разделе 2.1. уже было отмечено, что для почти 60% учащихся при выборе дополнительных занятий важно удобное расписание и режим работы учреждения. Так, на сайтах большинства учреждений (113 – 80% от общего числа) размещено расписание занятий, и только на остальных 28 (20%) оно отсутствует (Таблица 5). На некоторых сайтах есть раздел «расписание», но самой сетки расписания или прикрепленного документа с этой информацией нет. Данный раздел очень удобен для детей и их родителей, так как позволяет ознакомиться со временем начала занятий. На 105 официальных сайтах есть расписание занятий, у остальных восьми учреждений его можно найти на неофициальном сайте, при этом у 10 нет официального сайта, как и нет расписания, а на 18 официальных сайтах расписание занятий не обнаружено.

Как уже было отмечено выше, для подавляющего большинства родителей важен профессионализм и квалификация педагогов дополнительного образования. Особое значение данный показатель имеет при поиске и выборе занятий для ребенка. Помимо этого педагогический состав учреждения является «лицом» организации, которое можно предъявить в Интернет-пространстве. Необходимо отметить, что информация о педагогах есть практически на всех сайтах (131(93%)), нет ее только у 10 учреждений, но это либо по причине отсутствия сайта как такового, либо раздел существует, но не заполнен. Обычно информацию с фотографиями педагогов охотно представляют большинство учреждений, но иногда приходилось сталкиваться с обычной процентной характеристикой коллектива по стажу, полу, возрасту и т.д. На 123 официальных сайтах УДОД можно найти информацию о педагогах, остальные учреждения размещают эту информацию на неофициальных сайтах (8).

Для родителей очень важно знать, какие документы надо собрать и какие требования предъявляет организация дополнительного образования для того, чтобы взять ребенка на обучение, поэтому они ищут на сайтах информацию об условиях приема и записи, определенные требования к документам. Такая информация содержится на 130 (92%) сайтах, обычно она представлена полно и исчерпывающе. На 122 официальных сайтах и 8 неофициальных содержится информация об условиях приема в учреждение, только на одном официальном сайте нет такой информации.

Последний критерий оценки информационной доступности – наличие информации о платности или бесплатности предоставляемых услуг – может быть определяющим для некоторых категорий семей. Большая часть учреждений (123 – 87%) публикуют на своих сайтах такую информацию, особенно просто найти данную информацию на типовых сайтах (см. Таблица 5). В разделах с перечислением направлений, на которых специализируются учреждения, каждый отдельный предмет представлен в виде таблицы, один из столбцов этих таблиц называется «вид услуги», там и содержится информация о стоимости услуг. Иногда на странице учреждения выделяется раздел «платные услуги». 118 учреждений предоставляют информацию о платности/бесплатности услуг на официальных сайтах, 5 – на неофициальных, 5 официальных сайтах не содержат такой информации.

С точки зрения пользователя, наиболее удобными для поиска информации являются официальные сайты УДОД, так как они структурированы единым образом.

Данный фактор существенно облегчает ориентирование на сайтах и их сравнение по выделенным показателям. Что касается неофициальных сайтов УДОД, то чаще всего информация на них представлена спутано, устаревший контент иногда усугубляет ситуацию и работает против формирования положительного имиджа учреждения.

Таким образом, контент-анализ сайтов учреждений дополнительного образования продемонстрировал довольно позитивную ситуацию в области информационной доступности дополнительного образования. Вероятно, в этом есть определенная заслуга Департамента образования города Москвы, поддерживающего систему типовых сайтов. В связи с этим остается открытым вопрос об информационной открытости и доступности общеобразовательных организаций и учреждений, находящихся в управлении других ведомств.

### **3.4. Ограничения и барьеры при получении услуг дополнительного образования**

На пути получения желаемых услуг дополнительного образования могут возникать препятствия как объективного (необходимость прохождения собеседования, ограниченное число мест), так и субъективного (отсутствие времени, плохое состояние здоровья) характера.

Согласно полученным данным, у порядка 50% семей не возникало никаких ограничений при записи на дополнительные занятия: в общем массиве учащихся так ответили 37% опрошенных, в общем массиве родителей – 54%. Расхождение в ответах в парном массиве родитель-ученик составило 10 процентных пунктов, что можно объяснить недостаточной осведомленностью членов семьи о процессе записи на дополнительные занятия.

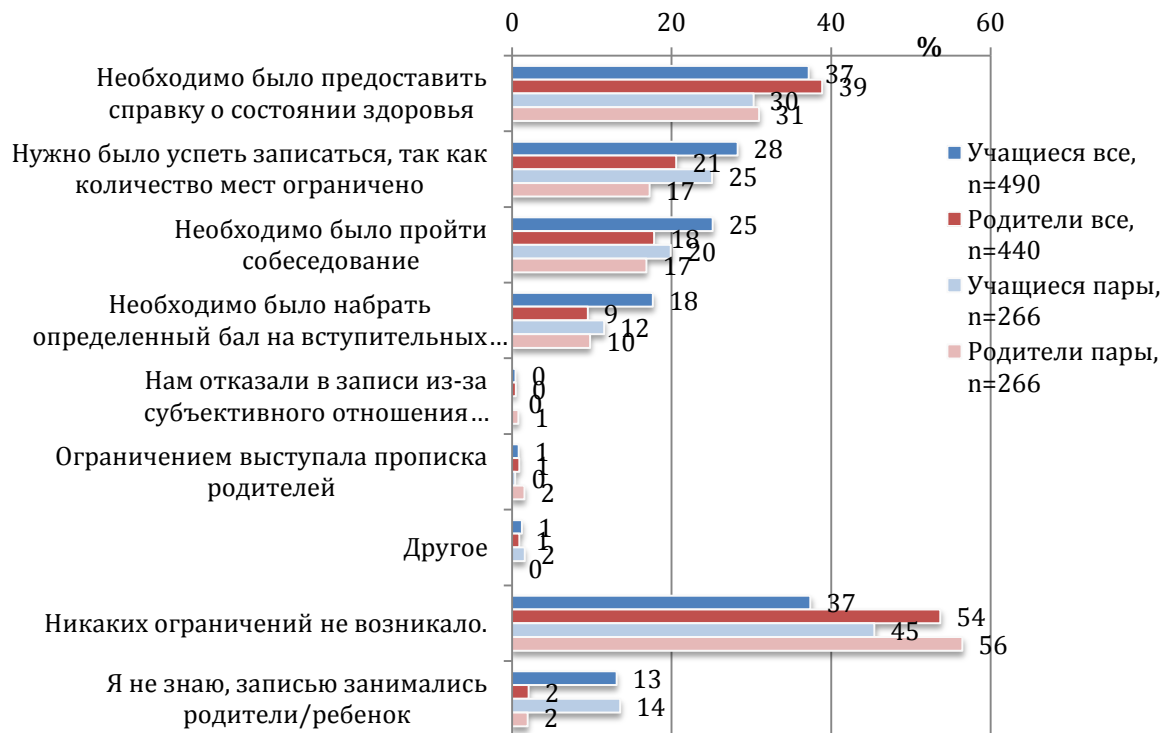
Наиболее часто возникающее ограничение при записи – необходимость предоставления справки о состоянии здоровья: с этим сталкивались 37% учащихся и 39% родителей в общих массивах. Чаще всего данное требование относится к учащимся, желающим посещать спортивные занятия (из-за возможных противопоказаний к определенным физическим нагрузкам).

Почти треть учащихся отметили, что сталкивались с тем, что им нужно было успеть записаться, так как количество мест на том или ином кружке/секции ограничено. Набор во многие секции начинается в сентябре в начале учебного года и, как правило, довольно затруднительно присоединиться к учебной группе в середине года, в связи с чем и возникает ажиотаж при записи и зачислении.

Что касается формальных процедур отбора желающих обучаться по программам дополнительного образования, то, как правило, возможны два варианта: либо прохождение собеседования с будущим педагогом или администрацией УДО, либо сдача определенных вступительных испытаний (экзамен или прослушивание). Как правило, формальные процедуры вводят на занятиях, где есть конкурс на места, или для обучения требуются определенные задатки или начальные навыки (например, умение рисовать при поступлении на кружок анимации). Опыт участия в собеседовании имеют 25% опрошенных учащихся, с необходимостью набрать определенный бал на вступительных экзаменах сталкивались 18% (Рисунок 57).

Важно отметить, что почти никто из опрошенных не сталкивался с предубеждениями или негативным отношением педагога лично к ребенку или родителям, также почти ни у кого не возникало проблем с пропиской (согласно законодательству города Москвы, посещать дополнительные занятия в государственных учреждениях имеют только граждане, проживающие в Москве, либо имеющие данную регистрацию).

**Рисунок 57. Ограничения при записи/зачислении на дополнительные занятия, учащиеся, родители (в%, возможность выбора нескольких вариантов ответа). Вопрос «Возникали ли какие-либо ограничения при зачислении (записи) на дополнительные занятия?»**

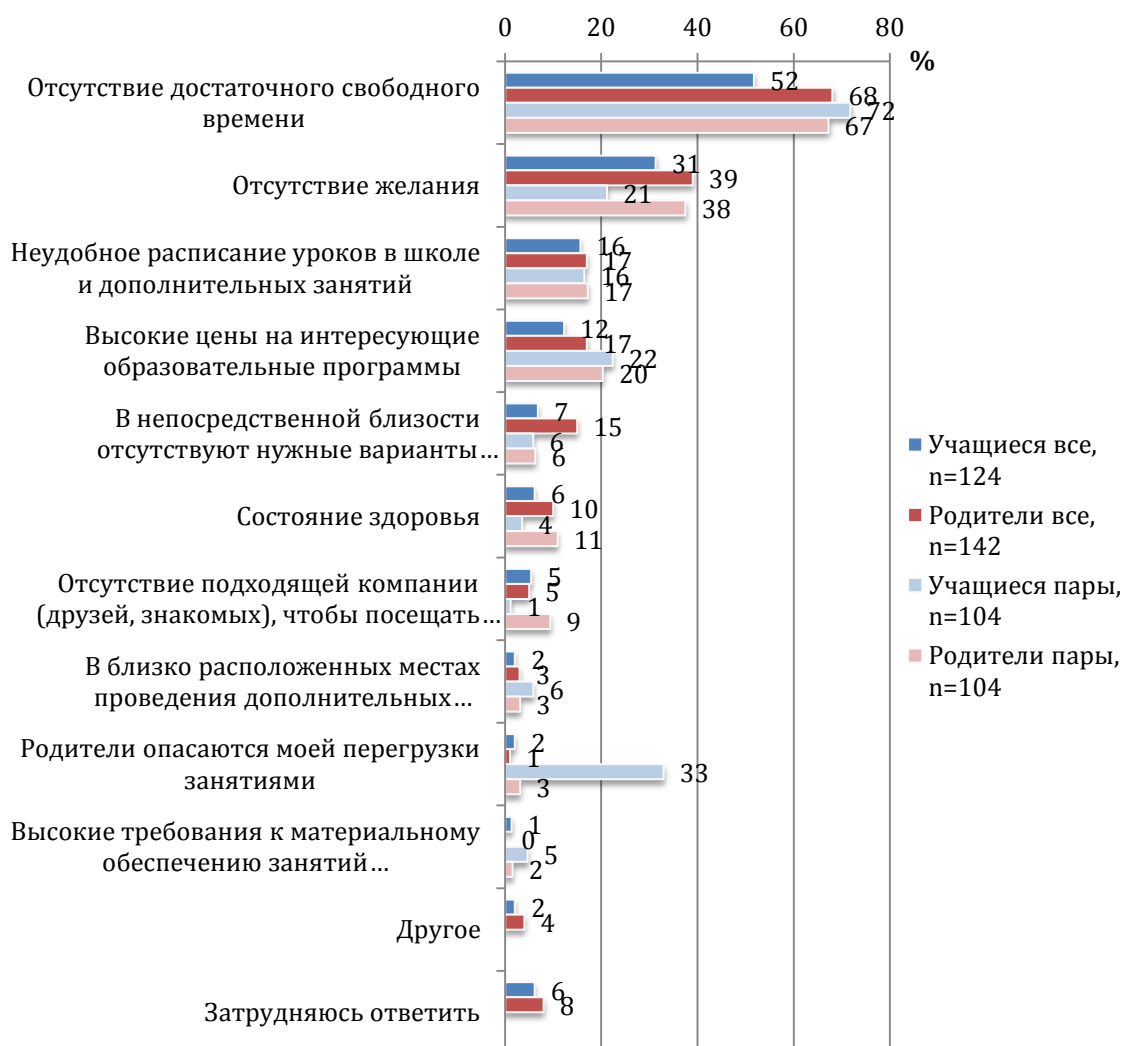


Следующий вопрос задавался только тем учащимся (и родителям), которые не хотели бы посещать больше дополнительных занятий, чем они посещают сейчас, либо начать посещать после перерыва. Напомним, что таких среди учащихся таких 30%, среди родители – 20%.

Большинство родителей (68%) отметили, что у их ребенка не хватает времени для посещения большего числа кружков и секций, это подтвердили чуть больше половины школьников. На отсутствие желания сослались треть школьников и почти 40% родителей. Любопытно, что в парном массиве учащихся и родителей расхождений во мнениях по данному пункту составляет 17 процентных пунктов (Рисунок 58).

Для 16-17% опрошенных учащихся и родителей препятствием является неудобное расписание уроков в школе и дополнительных занятий, примерно для такого же числа семей – высокие цены на интересующие образовательные программы. Сравнительно небольшие доли респондентов отметили, что в непосредственной близости отсутствует интересные им направления. Для 6% учащихся (по мнению родителей, для 10%) серьезным ограничением выступает состояния здоровья (Рисунок 58).

**Рисунок 58. Препятствия на пути посещения большего числа занятий, учащиеся, родители (в%, возможность выбора нескольких вариантов ответа). Вопрос «Что препятствует Вам посещать больше дополнительных занятий, чем Вы посещаете сейчас, или начать посещать дополнительные занятия?»**



Родители третьеклассников чаще опасаются перегрузок ребенка дополнительными занятиями, чем родителей детей среднего и старшего школьного возраста (61%, 36% среди родителей семиклассников и 22% среди родителей десятиклассников). В группе семи- и десятиклассников родители чаще встречаются с таким барьером, как высокие цены на интересующие образовательные программы (22% и 24% соответственно), что обусловлено возрастающими образовательными потребностями детей. Помимо этого родители старших школьников в 2 раза чаще апеллируют к отсутствию желания у самих детей посещать больше дополнительных занятий, чем родители третьеклассников (12%). Для родителей же учащихся 3х классов в 20% случаев препятствием является невозможность найти нужные варианты занятий в непосредственной близости от дома (в 20%), так как они опасаются отпускать ребенка на большие расстояния (Рисунок 59).

**Рисунок 59. . Препятствия на пути посещения большего числа занятий в зависимости от возраста учащихся, родители (в%, возможность выбора нескольких вариантов ответа). Вопрос «Что препятствует Вам посещать больше дополнительных занятий, чем Вы посещаете сейчас, или начать посещать дополнительные занятия?»**



Таким образом, чаще всего учащиеся, желающие посещать дополнительные занятия, не сталкиваются с какими-либо ограничениями при записи/зачислении. Однако по ряду направлений в настоящее время необходимо предоставлять справку о состоянии здоровья, что является для некоторых категорий учащихся препятствием к зачислению. Около четверти опрошенных учащихся и родителей сталкивались с необходимостью проходить собеседование, столько же – с ограниченным сроком записи на занятия.

Основным барьером, препятствующим учащимся посещать больше дополнительных занятий, является отсутствие свободного времени, чуть меньше учащихся сослались на отсутствие желания. Большая часть родителей третьеклассников опасается перегрузок ребенка образовательными занятиями, тогда как одним из распространенных барьеров для учащихся 10х классов являются высокие цены на интересующие образовательные программы.

### 3.5 Оценка уровня удовлетворенности учащихся и родителей получаемыми услугами дополнительного образования

Удовлетворенность услугами дополнительного образования по сути представляет собой сумму оценок различных аспектов обучения: от процесса до результата. Так как комплексное изучение удовлетворенности представляет собой цель для отдельного исследования, респондентам предлагалось оценить их опыт посещения тех или иных учреждений, в которых ведется подготовка по дополнительным образовательным программам. Как родители, так и учащиеся, которые обучаются или ранее обучались в этих учреждениях, положительно характеризовали свой опыт. Несколько большая доля отрицательных оценок дополнительных занятий в организациях культурной сферы (музеях, выставочных центрах и т.д.), в вузах, в коммерческих образовательных центрах и клубах по месту жительства (сумма оценок «скорее не удовлетворен» и «полностью не удовлетворен» от 16% до 13% соответственно) (Рисунок 60).

**Рисунок 60. Удовлетворенность учащихся и родителей опытом посещения дополнительных занятий в различных учреждениях (в%, от числа посещающих учреждения в настоящее время и посещавших ранее).<sup>9 10</sup>**



Помимо общих оценок, удовлетворенность образовательными услугами складывается из представлений о результатах обучения. По данным исследования, учащиеся склонны выше оценивать именно образовательные эффект дополнительных

<sup>9</sup> Так как степень удовлетворенности родителей и учащихся опытом посещения дополнительных занятия не различает приводится распределение по родителям.

<sup>10</sup> Индекс удовлетворенности рассчитывался как разница положительных («скорее удовлетворен» и «полностью удовлетворен») и отрицательных оценок («скорее не удовлетворен» и «полностью не удовлетворен»)



занятий: среди детей 60% полагают, что в результате получения дополнительного образования приобрели актуальные знания и навыки, с этим согласны всего 38% родителей (в парном массиве родитель-ученик 59% и 40% соответственно). Помимо этого почти треть учащихся (27%) отметили, что посещение дополнительных занятий позволило увеличить шансы поступления в вуз/колледж (среди родителей 8%) и способствовало улучшению знаний по школьной программе (32% среди учащихся, 26% среди родителей) (Рисунок 61). Вероятнее всего в последнем случае имелся ввиду результат занятий с репетиторами.

Родители несколько чаще обращают внимание на влияние дополнительного образования на эмоционально-волевую сферу ребенка. Почти половина родителей отметили, что благодаря посещению дополнительных занятий ребенок стал уверенней в себе (45% и 33% среди учащихся), научился общаться с другими детьми и нашел друзей (22% и 20% среди учащихся). И родители, и учащиеся солидарны в том, что дополнительное образование способствовало развитию целеустремленности (Рисунок 61).

Респонденты в целом высоко оценили роль дополнительного образования в проявлении и развитии талантов и интересов детей. Почти половина учащихся (48%) и чуть меньшее число родителей (42%) согласны с тем, что в результате посещения дополнительных занятий детям удалось показать свои таланты и способности. Более трети учащихся (34%) заявили, что благодаря дополнительным занятиям обрели увлечение, «хобби».

Профориентационная функция дополнительного образования оценена респондентами довольно низко: всего 14% учащихся и 10% родителей отметили, что дополнительные образования позволили детям сориентироваться в мире профессий, освоить значимые навыки для будущей профессиональной деятельности.

Дифференциация направлений дополнительного образования служит различным целям: занятия спортом, например, больше способствуют физическому развитию детей, уроки живописи формируют эстетические качества. Родители, чьи дети посещают пять основных направлений: спорт, изобразительное искусство, хореография, музыка, театральные кружки и иностранные языки – по-разному оценили вклад тех или иных секций в развитие ребенка. Реализация талантов и способностей ребенка, по мнению родителей, чаще возможна при посещении таких творческих занятий, как музыка, хореография и изобразительное искусство (60%, 59% и 54% соответственно). Развитию целеустремленности ребенка больше всего способствуют занятия спортом (с этим согласились 27% опрошенных родителей детей, посещающих данный вид занятия в настоящее время) (См. Приложение А, таблица 5).

Важно отметить, что родители указывали, что ребенок стал уверенней в себе, если посещал занятия в группе. Более всего формированию такого качества, как уверенность в себе, способствовали занятия театральным искусством (57%), танцами (49%) и спортом (48%). Посещение театрального кружка, с точки зрения родителей, также более всего повлияло на развитие навыков общения ребенка (35%) и позволило найти хобби (занятие по душе) (См. Приложение А, таблица 5).

**Рисунок 61. Оценка учащимися и родителями результатов получения дополнительного образования (в%, возможно несколько вариантов ответа)**



Подводя итоги комплексной оценки, можно отметить довольно высокую доступность дополнительного образования детей в Москве. Всё же можно выделить отдельные проблемы по проанализированным показателям.

- 1. Территориальная доступность.** По данным исследования, проблемы территориальной доступности организаций дополнительного образования для большинства школьников не существует: места проведения занятий находятся в шаговой доступности от места проживания. Однако около трети опрошенных вынуждены добираться до мест проведения дополнительных занятий на личном или

общественном транспорте, как правило, в сопровождении взрослого, затрачивая на путь от получаса до одного часа.

2. **Финансово-материальная доступность.** Наиболее доступными с финансово-материальной точки зрения являются занятия в государственных и муниципальных учреждениях дополнительного образования. Возможность бесплатного получения дополнительного образования чаще всего предоставляют общеобразовательные организации (школы, гимназии и т.д.): большая часть опрошенных родителей отметили, что дети посещают все внеучебные занятия там на безвозмездной основе. Дополнительные занятия с репетиторами являются наименее доступными для семей с точки зрения величины оплаты.

Из направлений подготовки с финансовой точки зрения наиболее обременительны занятия иностранными языками, которые, тем не менее, пользуются высоким спросом как среди учащихся, так и среди родителей.

3. **Информационная доступность.** Контент-анализ веб-сайтов учреждений дополнительного образования позволяет говорить о высокой информационной доступности системы ДО. Преобладающая доля официальных сайтов учреждений содержит всё необходимую информацию о кружках и секциях, программах обучения, педагогах и многое другое. Одинаковая структура сайтов УДОД помогает пользователю легко ориентироваться при выборе того или иного учреждения или направления.

4. **Иные ограничения и барьеры при получении услуг дополнительного образования.** Наряду с анализом доступности по ключевым показателям (территориальной, финансовой и информационной), изучалось наличие барьеров в дополнительном образовании, связанных с организацией приема учащихся. Анализ данных опроса показал, что более половины учащихся и родителей не сталкивались при записи или зачислении ни с какими барьерами. Из процедур отбора наиболее распространены собеседования, которые проходили четверть опрошенных учащихся. Чаще же всего посещение желаемых дополнительных занятий затрудняет ограниченный срок записи и необходимость предоставления медицинской справки об отсутствии противопоказаний к занятиями по определенному направлению.

5. **Уровень удовлетворенности услугами дополнительного образования.** Учащиеся и родители в целом положительно охарактеризовали свой опыт получения дополнительного образования вне зависимости от посещаемого учреждения. По мнению респондентов, роль дополнительного образования особенно велика в проявлении и развитии талантов и способностей детей. Однако учащиеся выше оценивают образовательный эффект посещения дополнительных занятий, нежели родители, которые отмечают влияние ДО, в первую очередь, на развитие эмоционально-волевых характеристик ребенка.

## **4. Специфика получения дополнительного образования учащимися с ограниченными возможностями здоровья: текущая доступность услуг и пути её повышения**

### **4.1. О доступности дополнительного образования детьми с ОВЗ в целом**

Право на образование является одним из важнейших прав человека. Реализация указанного права осуществляется на основе принципа равенства, признания и защиты прав каждого гражданина. Российское законодательство в соответствии с международными нормами признает, что любому ребенку должна быть в равной мере обеспечена возможность получить образование.

Согласно пункту 1 статьи 24 ратифицированной в России в 2012 г. Конвенции о правах инвалидов, «государства-участники обеспечивают инклюзивное образование на всех уровнях и обучение в течение всей жизни, стремясь при этом к развитию личности, талантов и творчества инвалидов, а также их умственных и физических способностей в самом полном объеме» [17].

Одним из наиболее значимых аспектов социальной интеграции детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью является создание условий для обеспечения доступности дополнительного образования, которое зачастую является единственным институтом социализации детей с инвалидностью.

Дополнительное образование более приспособлено для создания доступной образовательной среды, чем общее, что обусловлено самой спецификой дополнительного образования [18]:

- меньшая, чем в основном образовании, наполняемость группы;
- практико-ориентированный характер обучения;
- ориентация образовательного процесса не на «среднего ученика», а на личные запросы каждого ребенка;
- отсутствие формальных ограничивающих условий: привязка к расписанию, классному помещению, фиксированные сроки освоения программы;
- возможность ребенку максимально сконцентрироваться на любимом деле;
- отсутствие жесткой регламентации образовательного процесса, связанной с необходимостью выполнения государственных образовательных стандартов.

По мнению экспертов [19], именно в учреждении дополнительного образования может быть создана такая образовательная среда, которая вовлекает детей с ограниченными возможностями здоровья в активное социокультурное пространство, где каждый ребенок имеет возможность и средства для самовыражения и, следовательно, приобретения социального опыта. Нельзя недооценивать и существенный потенциал дополнительного образования в профессиональной ориентации лиц с ОВЗ, а также в их подготовке к последующему профессиональному обучению.

Но если внедрение модели инклюзивного образования в практику образовательных организаций общего образования происходит достаточно успешно, то созданию специального образовательного пространства в организациях дополнительного образования уделяется гораздо меньше внимания.

Несмотря на то, что в России действует большое количество образовательных организаций, реализующих программы дополнительного образования, доля детей с

ограниченными возможностями здоровья и, особенно, с инвалидностью в них чрезвычайно мала. По оценкам экспертов [19], только около 1% детей, обучающихся в системе дополнительного образования г. Москвы, составляют на сегодняшний день дети с ОВЗ. Дети с выраженными нарушениями психического развития, имеющие сложный дефект, могут получать дополнительное образование лишь в единичных случаях, и только до 18 лет.

Согласно официальной статистике [20], в Москве в 2012 г. проживало 30316 детей с инвалидностью. Но в настоящее время практически отсутствуют данные о включенности детей с ОВЗ и детей-инвалидов в систему дополнительного образования г. Москвы, о том, насколько сформирована безбарьерная образовательная среда в организациях дополнительного образования.

Доступность услуг дополнительного образования для детей с ОВЗ и пути ее повышения обсуждались на фокус-групповых дискуссиях, проводимых с родителями детей с ОВЗ в мае 2014 г.

Доступность дополнительного образования рассматривалась по следующим критериям<sup>11</sup>:

- Организационный,
- Информационный,
- Территориальный,
- Кадровый,
- Социально-психологический,
- Финансовый.

Чтобы получить комплексную оценку доступности дополнительного образования, рассмотрим каждый выделенный критерий отдельно.

## **4.2. Доступность дополнительного образования детьми с ОВЗ по разным критериям**

### **4.2.1. Организационная доступность**

Организационную доступность, отражающую наличие учреждений дополнительного образования, в которых могут обучаться дети с ОВЗ, и спектр предоставляемых ими услуг, родители оценили достаточно низко, отмечая, что «предложение ограничено»:

- *Даже когда врач выписывает надомное обучение, по закону ребенок может посещать кружки со своим классом, но школа этого не допускает.*
- *Не очень доступно, потому что таких детей становится очень много. Помимо того, что мест не хватает, идет сокращение таких учреждений, сокращение работников таких учреждений. Мы даже со школой столкнулись: у нас практически нет теперь дополнительного образования. Помимо всего прочего, даже за деньги с нашими детьми не очень хотят заниматься.*

---

<sup>11</sup> Здесь не рассматриваются некоторые критерии доступности, например, инженерно-архитектурный, дискуссия по которому была не информативной из-за специфики нарушений здоровья детей, родители которых принимали участие в ДФГ.

Необходимость получения дополнительного образования детьми с тяжелыми нарушениями в ряде случаев ставится под сомнение даже педагогами, и членами психолого-медико-педагогических комиссий, готовящих рекомендации по организации обучения таких детей:

- *Когда мы пришли в школу коррекционную, я услышала, что есть театральный кружок. Я подошла к педагогу – учительнице начальных классов, она сказала, что мы берем только детей, которых потом можно на всякие конкурсы отправить, в «Надежду», побеждать, первые места занимать. А если более сложные дети, хотя он контактный, общительный и говорящий, сразу сказали, что нет. То же самое в бассейне. Даже на человека не посмотрели;*
- *Считается, что нашим детям это не нужно, это лишнее. В основном всё направлено на реабилитацию, и то не так просто туда попасть;*
- *Непосредственно, когда по дополнительному образованию приехали на комиссию, спросили: «А зачем вам это надо?». В большинстве случаев, когда родитель настаивает на дополнительном образовании, прогресс есть, есть динамика. Но, к сожалению, люди, занимающиеся это проблемой, как в роддоме: отказывайся от ребенка, отказывайся от образования. Мне кажется, у каждого ребенка есть право и на дополнительное образование тоже.*

Организации дополнительного образования принимают дошкольников и младших школьников, имеющих особенно развития, достаточно охотно, но программы для детей более старшего возраста предлагают лишь отдельные учреждения. В качестве примера организации дополнительного образования, успешно оказывающей услуги детям с ОВЗ различных возрастов, родители выделили региональную общественную организацию социально-творческой реабилитации детей и молодежи с отклонениями в развитии и их семей «Круг».

Как правило, дети с ОВЗ, вынуждены прекращать посещение занятий дополнительного образования после определенного возраста. Возраст, который выделяется родителями в качестве верхней границы доступного дополнительного образования – 10-12 лет.

Родители отмечали, что:

- *С нашим возрастом сужается круг наших возможностей;*
- *Дополнительное образование раньше было более доступно, когда ребенок помладше был;*
- *Если ограничения слабо заметны, ребенка берут и в музыкальную школу, и куда угодно, лишь бы не сильно выделялся. Но чем старше становится ребенок, чем больше его проблема заметна, годам к 10-12 он вылетает отовсюду. Независимо от способностей. Среди детей с ограничениями есть способные дети, но они выглядят не так.... Их не представишь как картинку. Некоторые педагоги гордятся, что у них есть дети с ОВЗ, ставят их наравне со всеми, но этого так мало, практически нет;*
- *Чем старше ребенок, тем тяжелее ему найти какие-то занятия. Вот я даже не знаю, куда обратиться. Мы ходим в школу надомного обучения, пробовали во Дворец творчества пойти, который рядом с нами. Ребенок в садике инклюзивном неплохо плавал, тренер говорил, что есть успехи. Решили во дворец отдать на плавание, причем тренера предупредили, что ребенок особенный. Отзанимался месяц, потом тренер сказал, что не буду с вашим ребенком заниматься: он у вас избалованный и всё. И я даже не знаю, куда обратиться,*

*чтобы не стали говорить, что он избалованный, а что проблема у него такая. Хочется, конечно, куда-то, но понимания нету.*

Практически все родители, принявшие участие в дискуссии отметили, что их дети посещали дополнительные занятия, причем спектр указывался достаточно широкий – музыкальные и театральные занятия, лепка, рисование, спортивные занятия (бассейн, ушу, шахматы), конструирование и т.д. Но при этом родители были единодушны в том, что поиск информации о дополнительных занятиях, и организация процесса посещений потребовали от них значительных усилий.

#### **4.2.2. Информационная доступность**

Как показали результаты дискуссии, основным и практически единственным источником информации о дополнительных занятиях для детей с ОВЗ является общение с родителями детей, либо имеющих опыт подобных занятий, либо аналогичные нарушения здоровья:

- *Как правило, один и тот же коллектив родителей идет по одному и тому же пути. Если приезжаешь в два места, то именно тех же родителей и встретишь;*
- *Очень много информации от родителей;*
- *Вообще очень важно общение родителей: в санатории были, все друг другу рассказывают. Я всегда советую спрашивать, общаться, где кто занимается, куда пойти и т.д.;*
- *Очень много информации, даже по лечению, дают мамы;*
- *Самый крепкий источник – это мамы, которые сидят в школе на первом этаже. Кто куда попал, кто чего добился, что там берут. Вот так вот по очереди проходим все кружки.*

Упомянув Интернет в качестве информационного источника, как правило, родители имели в виду общение на форумах между родителями детей с ОВЗ. Через поисковые системы или на сайтах учреждений дополнительного образования участникам дискуссии найти подобную информацию удавалось очень редко. В единичных случаях родители узнавали о дополнительных занятиях от преподавателей в психолого-медико-педагогических центрах или от медицинских работников.

Характеризуя информационную доступность дополнительного образования для детей с ОВЗ, родители обращали внимание, что «информация на практике малодоступна», «об этом довольно мало говорят». Затрудняет поиск информации и отсутствие единой базы данных, включающей организации дополнительного образования, ориентированных на детей с ОВЗ, из которой родители могли бы получить сведения об интересующих их занятиях, выбрать те из них, до которых наиболее удобно добираться.

#### **4.2.3. Территориальная доступность**

Низкий уровень территориальной доступности организаций дополнительного образования, в которых могут заниматься дети с ОВЗ, является одним из важнейших факторов, ограничивающих включенность таких детей в систему дополнительного образования. Большинство родителей оценили территориальную доступность, как «слабую», указывая на отсутствие в шаговой доступности от места проживания учреждений, ориентированных на детей с ОВЗ (или предоставляющих им услуги дополнительного образования):

- *Все наши занятия от 40 до часа 15 в одну сторону. Самое близкое это школа – 40 минут езды;*

- *В музыкальную школу ездим раз в неделю, потому что ездить далеко, чаще просто не сможем;*
- *Дети приезжают и из области, и по полтора часа едут, и по два.*

Проблемы территориальной доступности усугубляются с увеличением возраста ребенка:

- *С взрослением, росло и время пути до учреждений. Первое место было за домом – наши музыкальные занятия. Потом группа Монтессори – 2-3-автобусные остановки, потом, когда подросли, – 40 минут, теперь 1 час 15 минут;*
- *Мы все ищем специализированные школы, а не в каждом районе они есть, соответственно надо добираться. Ребенка поднимаешь ни свет ни заря, бедный полдороги спит, первый урок он тоже спит. А вечером он уже устал: одна дорога забирает время. А вести его куда-то в бассейн... Да, когда ребенок ходил в детский сад, он занимался теннисом, ещё чем-то.*

В ходе дискуссии родители обратили внимание, что помимо недостаточной приспособленности общественного транспорта для детей с определенными заболеваниями (в основном с проблемами опорно-двигательного аппарата), особенности детей с ОВЗ в ряде случаев не позволяют им выдержать длительные поездки в транспорте:

- *С транспортом было тяжело: ребенок не заходил в метро. Сначала приучали к троллейбусу, притом троллейбус должен быть пустой, т.е. занятия должны быть днем, когда в транспорте немного народу, иначе он просто не зайдет. Были вот такие проблемы. Теперь у нас радость – три года ездим в метро! Даже переходить с ветки на ветку соглашается.*

#### **4.2.4. Кадровая доступность**

Проблема обеспечения системы дополнительного образования кадрами, которые могут и хотят работать с «особыми» детьми, при всей ее актуальности, поднимается в настоящее время достаточно редко. Хотя, по мнению экспертов, «педагог дополнительного образования чаще всего не имеет специальной подготовки в области коррекционной педагогики и специальной психологии, не имеет профессионального опыта в работе с «особыми» детьми. Все это рождает неуверенность и нежелание включать в группу или творческий коллектив ребенка с ограниченными возможностями здоровья. Педагог нуждается в специальных знаниях, в психологической и методической поддержке, в постоянном профессиональном общении с коллегами, которые имеют такой непростой опыт» [19].

При обсуждении этого аспекта доступности родители также выделяли обозначенные проблемные моменты:

1. Отсутствие у большинства педагогов дополнительного образования необходимого образования и специальной подготовки для работы с детьми с ОВЗ:

- *Какой-нибудь педагог, ну нет у него дефектологического образования, и он не понимает, что с ребенком делать;*
- *Педагоги, которые бы работали с детьми от 3 до 23 лет, есть, наверное, только в Круге, ну и ЦЛП «Солнечный мир». А вот на государственном уровне, кто бы знал эти основы, подходы, что может быть с ребенком, и держать эту ситуацию, – практически нет;*
- *В принципе есть возможность заниматься ребенку, но опять же, если общие кружки, то педагоги не знают там, как работать с особыми детьми;*



- *Когда моему ребенку исполнилось 6 лет, я поняла, что нужно становится специалистом, чтобы самой выбирать ребенку специалиста. Потому что бывает человек с именем, умеет себя презентовать, а работать не может. Ведь это труд. Причем труд, который может улетучиться, и никогда не увидит результата. Таких – 5% максимум;*
- *Ситуация 50 на 50. Те, кто ориентирован на наших детей, там уровень подготовки очень хороши, т.е. в спецшколах, центрах. Там просто молиться на людей надо. Но с нашими детьми могут немногие заниматься. А когда вот выползаешь за эти рамка, то начинаются трудности: все педагоги считают, что они всё знают, что они готовы. Но видно, что они как раз не готовы;*
- *...не готовы педагоги. Вот только специальные педагоги, которые сознательно шли на работу с нашими детьми. Там уровень подготовки очень высокий.*

2. Отсутствие желания у педагогов дополнительного образования работать с детьми с ОВЗ, наиболее часто проявляющееся, по мнению родителей, у педагогов, которые ведут спортивные занятия:

- *Когда дети пограничные, спорт быстро заканчивается. Начинает ходить, минимально чему-то учиться, но результата спортивного нет – всё прекращается, тренеру становится неинтересно.*
- *Мой ребенок был не особо интересен преподавателю. Когда рядом здоровые дети, они более активные. Мы ходили, там и аппликация была и ещё что-то. Ну, ребенок был не особо интересен: на него нужно время, у него не получается;*
- *...да и сам тренер в какой-то момент перестает просто ребенком заниматься;*
- *Со спортом тоже никак, потому что из группы выгоняют, говоря ребенок балованный. Индивидуальные занятия опять же, нужно умолять педагога, который не хочет с этим возиться. В прошлом году вот была в бассейне мать с ребенком, ребенок перешел черту возраста и всё: либо один, либо в группе, либо никак. Дома пионеров вроде спасают, но только если педагог попадет.*

Одна из особенностей занятий с детьми с ОВЗ – необходимость индивидуального подхода к каждому ребенку. В ходе занятий педагогу необходимо учитывать уровень интересов, склонностей ребенка, его возможности. Конкретно для каждого ребенка с учетом его заболевания необходимо разрабатывать адаптированную программу. Это также может являться для детей с ОВЗ фактором, ограничивающих их участие в дополнительных занятиях:

- *Педагогов много, поэтому важно найти такого, с которым возможно установление личностного контакта. Это достаточно сложный момент... И может быть педагог с именем, но не может найти педагог подход к ребенку. Вдобавок образование особого ребенка имеет определенный потолок, поэтому настолько хотелось бы расширить его другие возможности, чтобы ему было, чем заниматься;*
- *...даже если работают с такими детьми, не всегда могут именно с твоим работать;*
- *...мужчина–тренер, вроде и стаж большой, и опыт, а не сложилось....*

Практически все участники дискуссии признали, что найти педагога, готового и способного заниматься с их детьми очень непросто:

- *Бывает, везет, и встречаются такие люди;*
- *...каждый раз большое счастье, что нашли;*

- *Это необыкновенная удача для нас (родителей), что педагоги такого уровня существуют.*

#### **4.2.5. Социально-психологическая доступность**

Социально-психологическая доступность отражает, насколько комфортно ребенок с ОВЗ чувствует себя на занятиях, которые он посещает, принимают ли его другие дети и педагоги. Как выяснилось при обсуждении этого аспекта доступности, именно невнимательное отношение со стороны педагогов к детям с ОВЗ в ряде случаев становится барьером для включения их в систему дополнительного образования:

- *У моих друзей так было, что тебя вроде и не выгоняют, но просто ребенок сам чувствует, что он не нужен...;*
- *...ребенок чувствует невнимание, и уходит.*

#### **4.2.6. Финансовая доступность**

В настоящее время большинство видов образования, которое получает ребенок с ОВЗ, а особенно ребенок с инвалидностью, являются бесплатными. Данное право гарантируется Федеральным законом «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» [21], предусматривающим, что «органы, осуществляющие управление в сфере образования, и образовательные организации совместно с органами социальной защиты населения и органами здравоохранения обеспечивают получение инвалидами общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования и среднего профессионального образования, а также бесплатного высшего образования». Необходимо обратить внимание, что дополнительное образование в данном перечне отсутствует. Между тем, в соответствии с законом "Об образовании лиц с ограниченными возможностями здоровья в городе Москве" [22], детям с ОВЗ должна предоставляться возможность «обучаться по дополнительным образовательным программам и получать дополнительные образовательные коррекционные услуги». Как показали результаты обсуждения, обучение детей с ОВЗ по дополнительным образовательным программам зачастую происходит на платной основе:

- *У нас в школе есть очень много вариантов дополнительного образования, вот прям целый спектр, но платно;*
- *...в группы нас не берут, а индивидуально стоит дорого...*

Практически все родители признали, что им приходилось отказываться от некоторых дополнительных занятий для своих детей из-за финансовых ограничений.

- *Мы ходили в МККИ: Московский конно-спортивный клуб. Около года мы там занимались. Сначала ходили бесплатно, потом стало платно, цены такие, что нам не по силам, поэтому перестали;*
- *Ходим в музыкальную школу, это только платные занятия. До этого мы ходили на иппотерапию. Но два платных занятия мы уже не потянули. У меня ещё двое детей, их тоже надо как-то образовывать, поэтому физически никак;*
- *...платные занятия сейчас появились, но мы не потянем просто-напросто.*

По словам родителей, ориентация на финансовую доступность часто является определяющим фактором при выборе дополнительных занятий для детей с ОВЗ:

- *Конечно, смотрели, где это будет дешевле. Обыкновенный ребенок не требует особых условий: занимается танцами и пусть, а наши дети требуют разностороннего развития. Поэтому ориентировались именно на доступность в финансовом плане.*

В качестве приемлемых цен за одно занятие родители называли от 200 до 500 рублей, в то время как минимальная озвученная на обсуждении сумма в настоящее время – 700 рублей.

При этом родители настаивали на том, что для детей с ОВЗ дополнительное образование должно быть бесплатным.

- *Статья дохода на ребенка-инвалида и лица, осуществляющего за ним уход (ЛОУ), на сегодняшний день составляет около 30 тысяч. Вычитая оплату коммунальных услуг, медицинскую реабилитацию (притом, что многие медицинские процедуры осуществляет непосредственно ЛОУ), питание, расходы на одежду, остается практически НИЧТО на оплату дополнительного образования. Платное дополнительное образование для ребенка-инвалида считаю маловозможным;*
- *Хорошо бы, чтобы многие дополнительные занятия для детей-инвалидов были бесплатными, потому что помимо этого у нас немало денег уходит на реабилитацию: на эгзовидеомониторинг, на спастическую, и так далее;*
- *На реабилитацию просто уйма денег уходит, и это нереально ещё платить за дополнительное образование. Например, нужно купить аппарат, который ставит ребенка – это 80 тысяч. Вложиться в коляску... Деньги-то со счета снимаешь. А должна быть ещё реабилитация раза 3 в году. Так что за дополнительные занятия платить – вообще нереально. Тем более в таких семьях, как правило, работает один папа. В некоторых семьях и папы нету, это вообще тогда... Поэтому дополнительное образование каким-то образом должно стать бесплатным, потому что все средства уходят на лечение.*

Таким образом, характеризуя доступность дополнительного образования для детей с ОВЗ, родители выделяли следующие проблемные моменты:

- предложение услуг в сфере дополнительного образования для детей с ограниченными возможностями здоровья в настоящее время значительно ниже, чем спрос на эти услуги;
- несмотря на декларируемую бесплатность образовательных услуг для детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью, по факту многие занятия для них оказываются платными, причем стоимость занятий в системе дополнительного образования в несколько раз превышает стоимость аналогичных занятий для детей, не имеющих ограничений по здоровью;
- информация об организациях дополнительного образования, ориентированных на детей с ограниченными возможностями здоровья, малодоступна, основной источник информации – родители детей с аналогичными нарушениями;
- недостаток в организациях дополнительного образования педагогов, умеющих и желающих работать с детьми с ограниченными возможностями здоровья;
- практически отсутствуют программы дополнительного образования, ориентированные на старшую возрастную группу детей с ограниченными возможностями здоровья.

Резюмируя вышеизложенное, можно констатировать, что уровень доступности услуг дополнительного образования для детей с ОВЗ в настоящее время является низким, а включение детей в систему дополнительного образования реализуется в основном за счет усилий родителей.

Для изменения данной ситуации родители в ходе дискуссий предложили ряд мер, направленных на повышения доступности дополнительного образования для детей с ОВЗ:

#### 1. Организационные

1.1. Разработка широкого спектра программ дополнительного образования, ориентированных на развитие способностей и выявление нераскрытых возможностей детей с ОВЗ с заболеваниями различных нозологий:

- Театральные занятия;
- Занятия, направленные на развитие мелкой моторики (лепка, гончарное дело и т.д.);
- Спортивные занятия (в первую очередь командные виды спорта, плавание);
- Изобразительное искусство;
- Музыкальные занятия;
- Занятия с животными (канистерапия, иппотерапия и т.п.);
- Туризм, спортивное ориентирование.

1.2. Обеспечение возможностей участия детей с ОВЗ в групповых занятиях в системе дополнительного образования.

1.3. Проведение психологических консультаций для родителей детей с ОВЗ по возможностям участия детей с ОВЗ в образовательных программах дополнительного образования.

1.4. Проведение по программам дополнительного образования совместных занятий детей и родителей.

#### 2. Информационные

2.1. Создание обновляемой в режиме реального времени информационной системы, предоставляющей сведения об организациях (как государственных, так и негосударственных), в которых могут получить дополнительное образование дети с заболеваниями различных нозологий (по всем районам г. Москвы).

#### 3. Финансовые

3.1. Обеспечение возможности бесплатного участия детей с ОВЗ в образовательных программах в системе дополнительного образования (в том числе и индивидуальных занятий).

3.2. Возможность оплаты занятий в системе дополнительного образования из материнского капитала.

## **5. Текущее состояние и пути повышения доступности научно-технического направления дополнительного образования в г. Москве**

Ослабление внимания в последние десятилетия к системе научно-технического творчества, отсутствие стратегии развития в этой сфере привело к падению популярности инженерно-технических специальностей у молодежи, серьезному дисбалансу на рынке труда. Между тем, переход к инновационной экономике невозможен без специалистов, способных проектировать, управлять и поддерживать сложные технологические процессы.

В Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. подчеркивается, что «важнейшим направлением инновационного развития является стимулирование инновационной активности молодежи, в том числе научно-технического творчества школьников и студентов» [23]. Таким образом, развитие научно-технического творчества является одной из приоритетных задач современной системы образования. Чтобы стать ресурсом экономического и технологического развития г. Москвы, система столичного образования должна обеспечить условия подготовки кадров для сферы науки, техники и технологий. В связи с этим в рамках проведения мониторинга дополнительного образования особое внимание было уделено изучению спроса на научно-технические направления и факторов, способствующих формированию спроса на них среди учащихся. Развитие научно-технического творчества детей и подростков в учреждениях дополнительного образования имеет свою специфику, отражающуюся в добровольности участия, свободе выбора направления творчества, программы и места занятий, а также в возможности более индивидуализированного подхода к развитию ребенка. С учетом этих факторов, выбор именно учреждений дополнительного образования, как сферы развития научно-технического творчества детей, представляется нам вполне оправданным и перспективным.

Материалом для данной главы послужили интервью с педагогами, ведущих обучение по программам научно-технического творчества в учреждениях дополнительного образования (УДОДах) (19 интервью). В исследовании приняли участие педагоги с продолжительным педагогическим стажем, что дает основание рассматривать их как информантов, владеющих непосредственным и длительным опытом практики.

Структура данной главы включает в себя разделы, связанные с анализом потенциальных возможностей, заложенных в системе научно-технического творчества в учреждениях дополнительного образования, и актуальных проблем их реализации (состояние материально-технической базы и кадровый потенциал); его социальных аспектов; проблем включенности школьников; факторов формирования спроса на услуги этого сектора; значимых аспектов доступности и путей повышения популярности среди детей и подростков занятий научно-технического направления в учреждениях дополнительного образования.

## **5.1. Анализ возможностей и проблем реализации научно-технического творчества в системе дополнительного образования г. Москвы**

### ***5.1.1. Научно-техническое творчество (НТТ) в учреждениях дополнительного образования как часть процесса начальной профессиональной ориентации детей и подростков***

Высокотехнологичность и наукоемкость современных производств и услуг предполагает соответствующий уровень профессиональной культуры и подготовки молодых специалистов, как залог их востребованности на рынке труда, а, следовательно, создает условия для использования системы научно-технического творчества детей как площадки их развития. Деятельность научно-технических кружков (особенно таких классических как судо-, авиа-, ракетомоделирование) всегда была связана с привлечением детей и молодежи в сферу профессиональной деятельности и повышением ее престижа. Не случайно, что яркий всплеск популярности данного направления приходился на 60-70-ые годы на волне научно-технических успехов страны в таких отраслях, как космос и ядерная энергетика. Эта тенденция нашла свое выражение и в открытии ежегодной выставки НТТМ на ВДНХ,

существующей по настоящее время. Значимыми задачами научно-технического творчества всегда являлись формирование интереса, мотивации, опыта научно-исследовательской и научно-практической деятельности, а также помощь в профессиональном самоопределении детей.

Педагоги, принявшие участие в исследовании отмечают, что их занятия, безусловно, сохраняют профориентационную функцию. Многие рассматривают обучение в НТТ как продвижение популярности той отрасли производства или услуг, в которой дети могут быть заняты после обучения в их кружке\секции. Педагоги заинтересованы не только в выявлении наиболее талантливых детей, тех, кто мог бы, по их мнению, добиться больших результатов в профессиональном будущем именно в этой отрасли, но и в массовой пропаганде ценности труда, общественной значимости профессий индустриального сектора и сектора информационных и высокотехнологичных услуг.

В своих интервью, педагоги, отвечая на вопросы: *"Какую роль, по Вашему мнению, в системе профессионального образования занимает дополнительное образование? В системе профориентации и подготовки профессиональных кадров?"* говорили о том, что:

- *Опыт общения с выпускниками наших кружков, которые сейчас работают в Yandex, Google и т.д., подтверждает, что направление возрождается, и что мы даем те навыки, которые востребованы. Популярны, пользуются спросом. В первую очередь, программирование, 3D-проектирование, web-технологии, робототехника. (педагог кружка «информационные технологии»)*

- *Вы знаете, если проводить статистику, то, наверное, да, играет роль. Не во всех случаях, но, наверное, в 40% случаев ребята осознанно, после того, как здесь позанимаются год, два, три, четыре, они выбирают направленность в своем образовании именно технические вузы. Я знаю, что многие после кружка авиамоделизма идут в МАИ, в авиастроительные вузы. У меня ребята, которых я потом встречал, ... в технические вузы идут. (педагог кружка «судомоделирование»)*

- *... 2-3 человека с каждого потока поступают в училища или на факультеты анимации и мультимедиа. На третий год обучения уже кого-то ориентируем, допустим, на операторский факультет, кого-то на сценарный. ... Либо поступают в театрально-художественный лицей... у нас есть очень одаренные дети: у некоторых просто гениальные сценарии, другие рисуют очень хорошо. Эти сценарии даже студентам в вузе показывают. (педагог кружка «основы анимационного творчества»)*

Одним из показателей данной работы является сохранение системы участия коллективов секций/кружков в различных соревнованиях, ориентированных на развитие значимых элементов не только детского творчества, но и профессиональной культуры. Таких как: поддержание общей лояльности к выбранному направлению творчества, демонстрацию собственной работы в пространстве экспертизы и сопоставления, обмен опытом, формирование и поддержание внутрикорпоративных контактов, протраивание моделей будущей профессиональной мобильности и т.д.

Отвечая на вопрос: *"Участвуют ли Ваши воспитанники в различных профильных конкурсах, олимпиадах, проектах?"* педагоги отмечали, что:

- *Сначала внутрикружковые соревнования, конкурсы, ... научно-практические конференции, и спортивно-технические соревнования. С выходом на всероссийские соревнования, которые организует федеральный центр технического творчества учащихся. И по результатам этих соревнований победители в старшей*

*возрастной группе могут быть награждены грантами поддержки талантливой молодежи. (педагог кружка «ракетомоделизм»)*

*- Если ты не будешь сидеть во всем этом новом, то сильно будешь отставать. За год много нового происходит. Коллективы должны постоянно ездить на соревнования, обмениваться опытом. Это обязательно. Иначе выпадаешь из обоймы и все. Ребята ездят, родители оплачивают. (педагог кружка «ракетомоделирование»)*

На сегодняшний день системы общего и среднего образования не имеют формальных пересечений с дополнительным образованием. Отсутствие ясно выраженного государственного заказа, неразработанность образовательных критериев, механизмов оценки качества программ, содержания образования, результатов обучения ребенка делает невозможным учет достижений в дополнительном образовании в других уровнях государственной образовательной системы. Успехи участия детей в системе конкурсов/соревнований/олимпиад в рамках дополнительного образования не могут быть формально задействованы при поступлении в учреждения профессионального образования (СУЗы, ВУЗы и т.п.). Отсутствует четкий перечень таких мероприятий, а также система привлечения и финансирования участия учреждений дополнительного образования в них.

Существование и открытие новых учреждений научно-технического творчества при ВУЗах отчасти направлено на решение этой проблемы. Развитие таких программ, безусловно, дает возможность детям заниматься со специалистами высокой квалификации (зачастую с преподавателями профессионального образования), использовать материально-техническую базу институтов и университетов, наращивать социальный капитал в профессии (общаться, консультироваться с учеными, а возможно и представителями профильных предприятий, продвигать свои идеи, предложения, разработки). В таких программах есть своя система соревнований, результаты которой более реально учитывать при зачислении в данное конкретное учебное профессиональное учреждение. Но ориентированы они скорее на детей старшего возраста, что не снимает проблем более ранней и массовой профориентации, и способствует оттоку наиболее мотивированных и успешных детей в узкоспециализированные центры. Таким образом, скорее ослабляется связь дополнительного образования в УДОДах с профориентационной работой школьной системы, профессионального образования и рынка труда. В данном контексте является показательной позиции родителей, подробно освещенная в разделе 3.2. «Финансово-материальная доступность дополнительного образования». Результаты свидетельствуют, что "учет достижений дополнительного образования при поступлении в ВУЗ" является самым весомым фактором, определяющим готовность родителей платить за услуги дополнительного образования.

Так педагоги отмечали, что:

*- Дополнительное образование, в его современной трактовке, было регламентировано в 1993 году, когда всю систему кружков и развивающих, и гуманитарных, и технических стали называть доп. образованием. ... Но в этой системе не был прописан критерий окончательной оценки результатов обучающихся. ... Потому, что образование оно должно заканчиваться неким сертификатом, дипломом, документом. Что конкретно образуемый получил, какой комплекс знаний, умений, навыков, куда он их может применить. (педагог кружка «моделирование военной техники»)*

- В старшем школьном возрасте можно попасть (в рамках какой-то инновационной площадки или какого-то образовательного кластера) в центры технологической поддержки образования. Там идет знакомство с 3D-принтерами, лазерными резаками и другим новым оборудованием. Но пока этих центров технологической поддержки совсем немного, попасть в них довольно сложно. ... Так как техническое творчество – самый затратный вид творчества, то во многих учреждениях дополнительного образования такие кружки закрываются. С каждым годом их становится все меньше и меньше. (педагог кружка «ракетомоделизм»)

Таким образом, одним из важных требований, предъявляемых к научно-техническому направлению дополнительного образования в современной ситуации, является расширение качественной профориентационной деятельности. Педагоги характеризуют свои занятия и учреждения, как успешно работающие в направлении общей профориентационной деятельности системы образования. Одним из важных ее элементов респонденты отмечают участие детей и подростков в соревнованиях научно-технического направления. Значимым фактором, осложняющим эту работу, является отсутствие формальной включенности результатов участия детей и подростков в научно-техническом творчестве в учреждениях дополнительного образования в систему оценки знаний школьников в общем образовании и при поступлении в профессиональные учебные заведения.

### ***5.1.2. Состояние материально-технической базы учреждений дополнительного образования как значимая составляющая эффективности профориентационной функции научно-технического творчества***

Возможность применения на практике теоретических знаний из школьных предметов естественно-научного цикла расценивается педагогами как преимущество системы дополнительного образования. Визуализация знаний и формирование практических умений, составляющих важную часть многих рабочих и инженерных профессий, рассматривается не только как часть поддержки общеобразовательных программ, но и как начало формирования культуры трудовой деятельности в целом и ручного труда в частности. Связанность всех видов НТТ с необходимостью поэтапного развития навыков ручного и технического труда у детей, делает наличие материально-технической базы необходимым условием открытия секции практически любого направления. Отличительной особенностью дополнительного образования исходно была уникальная материально-техническая база (включавшая речные и морские суда, автодромы, обсерватории, концертные залы, бассейны и т.д.), позволявшая ей выгодно отличаться от системы общего образования. Этому способствовала история создания учреждений дополнительного (внешкольного) образования в "советский" исторический период в ведении различных министерств, всероссийских добровольных обществ (таких как, например, ОСОАВИАХИМ), ведомств и даже крупных предприятий. Педагоги ДО отмечают доступность для ребенка оборудования, построение процесса занятий в физическом окружении инструментальной базы как важные составляющие профориентационной направленности дополнительного образования. Учреждения, сохранившие свою материально-техническую базу или значимые ее элементы (хорошие станки, картодром и т.д.), получают дополнительные конкурентные преимущества по сравнению не только с кружками в общеобразовательных школах, но и коммерческими организациями ДО в своем районе и даже городе. Поэтапное развитие у ребенка инструментальных навыков в разные возрастные периоды (с раннего до позднего школьного возраста), с точки зрения специалистов-респондентов,



дает возможность одновременно формировать и закреплять интерес к инженерно-технической деятельности как таковой и к ее конкретным воплощениям в профессиях.

В своих интервью, в ответах на вопросы, педагоги утверждали, что:

- *Это классические школьные физика, механика, оптика, история, это какие-то технологические, ремесленные навыки. (педагог кружка «моделирование военной техники»)*

- *Много приходит детей, которые начитаны, но руками совершенно работать не умеют. ... именно здесь дети руками могут ощутить то, чем они занимаются. Т.е. получить практически знания по физике, химии, материаловедению. Они видят, понимают, зачем это. Когда по физике какая-нибудь задача на тему движения - это одно, а когда это касается конкретно ракеты, самолета, корабля, то дети уже понимают, что это, почему это, зачем это. (педагог кружка «ракетомоделирование»)*

- *Раньше в школах были уроки труда, технологии, где детей учили первым инженерным навыкам, то сейчас остались единицы школ, в которых есть технология, единицы школ, в которых есть станочное оборудование. И поэтому, если дети осознанно хотят познакомиться с этой предметной областью, то это можно сделать в среднем школьном возрасте только в учреждениях дополнительного образования. (педагог кружка «ракетомоделизм»)*

- *Приходит мальчик, ему 12 лет. Не 7, а 12 лет. Он подходит к верстаку и спрашивает: что это такое? (прим. указывает на молоток). Я у него спрашиваю: а на уроках труда, что вы делаете? Он: а мы цветочки из бумаги вырезаем. А это 12 лет, 5ый класс. Так что мы школу очень хорошо дополняем. (педагог кружка «судомоделирование»)*

Одновременно одной из основных проблем актуального положения дополнительного образования все педагоги-респонденты отметили неудовлетворительное состояние материально-технической базы их учреждений вследствие длительного недофинансирования. Данная ситуация характерна не только для классических направлений научно-технического творчества детей (моделирование, конструирование), но и для таких направлений как робототехника, компьютерный дизайн, графика и т.п. Устаревание материально-технической базы (физический и моральный износ оборудования, программного обеспечения) не только снимает все вышеперечисленные преимущества дополнительного образования по сравнению со школьным, но и ведет к отказу родителей от обращения к данным услугам в силу их визуальной непривлекательности. Использование учреждениями устаревшего оборудования также снижает и представления о статусных достижениях тех профессий, отраслей, которые предлагаются педагогами как перспективные варианты трудоустройства. Объединение в единый образ "профессии" – "профильного образования" – "занятий в данном кружке\секции" – "его\ее вещественное наполнение" может быть как выигрышной стратегией в профориентации (в случае современного и изобильного предметного окружения ребенка в помещении кружка\секции), так и проигрышной (в случае устаревшего и скудного окружения).

Здесь стоит отметить, что направления, связанные с компьютерной графикой и программированием, требующее дорогостоящего компьютерного оборудования, попадают в ситуацию серьезной конкуренции со школами, в которых закупки более современного оборудования и программного обеспечения осуществляются за счет программы системы образования. Финансирование же учреждений дополнительного

образования не входило до самого последнего времени в эту программу. Поэтому и здесь научно-техническое творчество в учреждениях дополнительного образования оказывается в проигрышной позиции по сравнению со своими конкурентами в этом секторе предложения услуги.

Система государственных закупок для учреждений дополнительного образования также критикуется респондентами как неприспособленная к специфике их образовательных программ, потребностей в расходных материалах, рыночной дороговизне высокотехнологичного оборудования и программного обеспечения. Отсутствие адекватных предложений делает невозможным эффективного использования даже поступающего финансирования, что способствует перекладыванию расходов на родителей детей, посещающих занятия. В определенной мере данная стратегия даже видится педагогами как более предпочтительная, так как она дает возможность отказываться от сложной и бюрократизированной процедуры закупок в принципе, и таким образом сокращать траты времени на административную составляющую своей профессиональной деятельности.

Отвечая на вопросы: *"Как Вы оцениваете материально-техническое снабжение ваших занятий? Как Вы в основном приобретаете необходимые материалы для работы? Принимают ли родители участие в финансировании занятий?"*, педагоги отмечали что:

*- Если человек хочет заниматься радиоуправляемой техникой, то это прилично дорого. У меня в классе много наработок за много лет. ... Большие проблемы с закупками, дорого и на портале мы не можем купить то, что нам надо. Это очень неудобно. Нужно же, так куда денешься, пошел и купил клей сам. Родители помогают ... И так получается, что многое надо просить. (педагог кружка «авиамоделирование»)*

*- Основная проблема – закупки. Практически все модели сделаны из подручных средств. То есть закупать все эти карбоновые палочки, реечки сложно. В больших количествах нам это не требуется, у нас же не строительная организация. А в небольших количествах нам на портале это никто не продает. ... Я не буду далеко ходить. Вот посмотрите вокруг. За исключение мебели (шкафы, столы), все здесь приобретено мной. За свои деньги. Я этот кабинет 14 лет делал. (педагог кружка «судомоделирование»)*

*- У нас все пока бесплатные занятия. Но зачастую приходится покупать оборудование на родительские средства. Т.е. родители покупают, приносят. ... В принципе, наши кружки они уже устаревают. Т.е. нужно как-то и оборудование уже другое, может быть уже и программы должны быть лучше, но это все упирается в финансирование. Т.е. на это денег никто не дает. Всё на свои собственные силы рассчитывать приходится. И родителей помощь. ... Естественно дети сейчас тоже, они смотрят, если это что-то такое старое, то им это неинтересно. Должно все более современно выглядеть. Не на том уровне, как это было 20 лет назад. (педагог кружка «радиоэлектроника и робототехника»)*

*- Опять же, когда мы думали делать платную фотографию, это же надо собрать квитанции с родителей, нам нужно посчитать, кто ушел, кто пришел. Нам этого не надо, мы не хотим, мы просто уйдем. Если нас ставят в такие рамки, нам этого не надо. Мы должны только вести кружок. Преподаватели платных кружков здесь до ночи сидят, пересчитывают все квитанции. Педагог не должен этим заниматься... (педагог кружка «фотография»)*

Недостаточный уровень материально-технической базы также способствует вымыванию из научно-технического творчества детей старшего возраста, так как именно они заинтересованы в более сложных проектах, требующих наиболее дорогостоящих материалов и оборудования. А также к отказу от участия в соревнованиях, особенно в высоко затратных видах НТТД. Проблемы финансирования затрагивают также вопросы оплаты проезда и индивидуальной дополнительной работы с детьми, готовящимися к конкурсам. Отсутствие системы целевого государственного финансирования участия в мероприятиях, делает принципиально значимым уровень материального благополучия семьи ребенка, так как в данном случае доход родителей становится определяющим фактором возможности участия в высокобюджетных проектах. Другим значимым ресурсом является социальный капитал родителей или учреждения дополнительного образования – наличие знакомств, собственных достижений в отрасли, должностное положение, который может быть использован для привлечения средств, компенсации собственного недостаточного уровня необходимого благосостояния.

*- Нет, мы не участвуем. Просто мне, как совместителю, за это не доплачивают. Все-таки отвести детей или работы на конкурс довольно затратно: и по времени, и по деньгам. Это напечатать работы, договориться, этим же педагог должен заниматься. (педагог кружка «фотография»)*

*- Хотелось бы, чтобы государство побольше денег выделяло на поездки. ... Деньги были, надо было их обязательно осваивать и обязательно ехать с ними куда-то на соревнования или конференцию. ... А сейчас не дают. ... Если мама растит двух мальчиков, даже неплохо зарабатывая, это уже тяжело. Даже если 60000 руб, вырвать из бюджета, чтобы куда-то поехать им двоим, это очень тяжело. ... А еще материалы. Они начинают расти технически и им надо новые материалы использовать, а для этого нужны деньги. (педагог кружка «ракето моделирование»)*

Таким образом, развитая и современная материально-техническая база рассматривается педагогами как неотъемлемый атрибут успешного выполнения ими своих задач. Ее использование детьми рассматривается ими как основа развития интереса к научно-технической деятельности и профессиям индустриального сектора, а также сопредельной сферы услуг. Ее неудовлетворительное состояние стимулирует негативные коннотации в восприятии статусов профессиональной инженерной деятельности и отказу от посещения занятий детьми. Педагоги высказали неудовлетворенность существующей системой госзакупок, вследствие ее неудобства и неприспособленности к специфике их деятельности.

### **5.1.3. Кадровая обеспеченность системы научно-технического направления дополнительного образования г. Москвы**

Проблема кадровой обеспеченности также занимает важное место в понимании специфики и перспектив развития научно-технического творчества детей. По данным Федерального статистического наблюдения Минобрнауки, в России в 2011 году в учреждениях дополнительного образования работало 175510 педагогов [24]. По данным МОСГОРСТАТа, численность педагогических работников в учреждениях дополнительного образования г. Москвы в 2012 году составляла 7826 человек, при этом еще в 2011 году – 12830 человек [8, с 70]. Необходимо отметить, что в 2010 году из 16953 педагогических работников всех внешкольных учреждений, 10054 педагога

работали в детских музыкальных и художественных школах и школах искусств [8, стр.70].

Кадровый педагогический состав учреждений дополнительного образования в целом и научно-технического профиля в частности обладает определенной спецификой с точки зрения исходного профиля образования педагогов. Большинство из них – это специалисты с техническим или профильным непедagogическим образованием. Система профессионального педагогического образования в России не имела в прошлом практики подготовки специалистов по профилю "дополнительное или внешкольное образование". Отчасти это объяснялось ведомственной принадлежностью в прошлом этих учреждений и их политикой формирования кадрового состава. Их ядром скорее были инженеры и научные работники научно-исследовательских институтов, а не педагоги. Отражением этой ситуации можно считать возможность уникального сочетания профильного профессионального образования, опыта практической работы и мотивации к педагогической и воспитательной работе у педагогов в дополнительном образовании. Комбинация педагогической и узкопрофильной/технической компетенции рассматривается респондентами как обязательная составляющая педагога дополнительного образования. Именно сочетание ярко выраженной профессиональной атмосферы деятельности и индивидуального подхода к социальным и психологическим особенностям детей дают возможность реализации и востребованности подобного комплекса знаний. Ситуация совместной творческой деятельности ребенка с профессионалом, имеющим опыт непосредственной научной или практической работы в отрасли, безусловно способствует решению профориентационных задач дополнительного образования в целом и научно-технического творчества в частности.

Отвечая на вопросы: *"Как бы Вы охарактеризовали кадровую обеспеченность научно-технической сферы дополнительного образования? Кто в основном работает в данной отрасли?"*, педагоги отмечали, что:

- *Я сам отработал на производстве 19 лет, в конструкторском бюро. Опыт работы с детьми с 80го года. Я авиамоделист сам и занимаюсь авиамоделным спортом, именно спортом, постройкой моделей. Моделизм очень быстро движется, требуется решение различных задач и проблем. Без современной техники это невозможно. И стоит моделизмом непозаниматься хотя бы полгода, то считай, уже отстал (педагог кружка «авиамоделирование»).*

- *Педагог в научно техническом творчестве он должен знать свой предмет. ... Я тоже постоянно практикуюсь, учусь новому, я посещаю различные сборища людей, которые делают модели. ... Еще надо понимать психологию ребенка и понимать, что все это меняется. ... То есть надо знать свою профессию, свой предмет, досконально, и уметь общаться с детьми. ... На педагога дополнительного образования нигде не учат. Такой специальности нет. Сюда приходят увлеченные люди. (педагог кружка «судомоделирование»)*

- *Педагог дополнительного образования должен быть специалистом широкого профиля. ... Вот я, например, заканчивал технический институт. Работал разработчиком авиационных приборов, делал датчики давления. Поэтому у меня профиль знаний большой, я и электронику знаю, и механику знаю. А вот молодым, конечно, особенно тем, кто из институтов приходят, вот чувствуется что ... вот хорошо бы каждого студента еще куда бы на завод или конструкторское бюро,*

*чтоб там годик поработал. Вот это было бы здорово. (педагог кружка «робототехника»).*

Большинство педагогов, принявших участие в нашем исследовании, достаточно активно включены в общую систему педагогического непрерывного образования. Они посещают курсы институтов повышения квалификации, связанные с педагогическим аспектом их деятельности. Также все они самостоятельно повышают свою квалификацию в рамках того предметного направления, программу которого они реализуют в своем учреждении. Отсутствие государственной программы повышения квалификации для педагогов дополнительного образования именно по предметному содержанию их программ делает более востребованным развитие неформального внутривидеального сообщества: налаживание неформальных связей, общения, формирования собственной системы мероприятий/встреч/соревнований. Так, например, педагоги говорили о том, что:

*- Но поскольку мы обязаны раз в 3 года проходить переподготовку, то существуют курсы, но они касаются не технических аспектов профессии. Тут уж каждый специалист, моделист сам старается, учится. Они касаются психологических аспектов, методов работы с детьми. Они как для школы подходят, так и нам. Чисто педагогические штуки. (педагог кружка «судомоделирование»)*

*- Надо чаще встречаться, больше общаться с коллегами. Я считаю, что такие центры научно-технического профиля, должны иметь какую-то программу такого межличностного общения с себе подобными. ... на всех конкурсах, есть круглые столы, но я бы это сделал почаще. Так-то мы всегда поддерживаем отношения, коллеги захаживают, о том, о сем переговоришь, какая-то помощь взаимная, железками, деревяшками обменяешься. (педагог кружка «моделирование военной техники»)*

По оценке педагогов, принявших участие в исследовании, специфика кадрового состава их учреждений отражает основные проблемы отрасли в целом. В городских и окружных учреждениях высокая доля специалистов предпенсионного и пенсионного возраста. Объясняется это низкими показателями притока молодых педагогов, а также нежеланием специалистов более молодых возрастов концентрации на данной профессии как на основном заработке. Низкий заработок является причиной оттока молодых работников, заставляет их рассматривать данное занятие скорее как совмещение. Зачастую для них это хобби, а значит только подработка к основной занятости и заработку. Негативным фактором в настоящее время является также невозможность учета профильного трудового стажа при трудоустройстве в образовательное учреждение. Необходимость именно педагогического стажа, как основание для повышения заработной платы, делает наиболее уязвимыми опытных специалистов отрасли, не работавших в качестве педагогов. В гораздо более выигрышном положении оказываются преподаватели ВУЗов и других учреждений профессионального образования, но их приток в массовое научно-техническое творчество детей не отмечался нашими респондентами. Одновременно данная ситуация может быть благоприятна для прихода студентов профильных ВУЗов к педагогической работе с детьми. Но практика (опыт респондентов) показывает, что при принятии решения о постоянной занятости вопрос материальной компенсации становится решающим. Наиболее благоприятна ситуация в учреждениях, где присутствует возможность реализовывать и развивать наиболее популярные направления научно-технического творчества и результативно вводить элементы

дополнительной оплаты труда педагога за счет родителей. В своих интервью педагоги отмечали, что:

- В основном работают студенты старших курсов (либо наши выпускники, либо по договорам), преподаватели вузов, которые заинтересованы в притоке подготовленных абитуриентов. (педагог кружка «информационные технологии»)
- В основном зачастую работают профессионалы, которые по совместительству. Мы выезжаем на соревнования различные, очень много тех, кто работает именно по совместительству, потому что все-таки зарплаты небольшие, человек работает там, положим у него определенная профессия, а уже в свободное время он идет заниматься детьми. (педагог кружка «радиоэлектроника и робототехника»)
- Сейчас на первое место выходит вопрос кадровый. Я как завотделом сейчас готовлю анализ работы. Средний состав педагогического состава – 52 года. О чем это говорит, говорит само себя. Есть данные 30-летней давности. Раньше начинали с 38 лет, средний возраст. Теперь добрались до 52. (педагог кружка «астрономия»)
- Заработная плата педагога, она зависит от пед. стажа, от аттестации. Инженер придет, но у него не будет этого, у него не будет стажа, не будет возможности сразу аттестоваться, т.е. в данном контексте, он не будет получать адекватную зарплату, такую, которую он на предприятии бы получал. Т.е. тогда должна быть предусмотрена какая-то система, индикатор, как им это будет оплачиваться. (педагог кружка «дизайн, компьютерная графика»)
- Например, в робототехнике есть молодежь. Но это платный кружок, и цены там довольно высокие. (педагог кружка «ракетомоделизм»)

Кадровая проблема отмечается педагогами как весьма актуальная. Педагоги научно-технического направления дополнительного образования расценивают себя как носителей уникального сочетания образовательного и социального капиталов. Большинство из них – это специалисты с профильным техническим образованием и опытом работы в инженерной отрасли. Соответственно, именно такая комбинация педагогической и технической компетенций и рассматривается ими как наиболее выигрышная для эффективной реализации своей деятельности. Респонденты отмечали отсутствие системы повышения квалификации в соответствии с преподаваемыми ими программами, что компенсируется за счет неформального обмена опытом. Значимой проблемой для педагогов является большое количество специалистов предпенсионного и пенсионного возраста и отказ молодежи и специалистов отрасли от выбора дополнительного образования как основной сферы занятости, в силу низкого уровня заработной платы.

## **5.2. Социальные аспекты научно-технического направления дополнительного образования**

Социальные аспекты формирования профессиональных представлений и ориентаций у школьников в образовании сохраняют свою актуальность и в рамках института дополнительного образования. Здесь также отмечается респондентами неявный процесс формирования гендерной идентичности и предпочтений в процессе трудовой социализации посредством развития навыков, необходимых для разных видов домашней работы.

В целом, соотношение мужчин и женщин в педагогическом составе принципиально не различается в общем и дополнительном образовании. Если в общем образовании удельный вес женщин в общей численности учителей составляет 83,7% [25, стр. 271], то в доле учителей музыки, изобразительного искусства, черчения, физической культуры и трудового обучения – 60,9% [26, стр.144]. А в дополнительном образовании – 64% [25, стр.187]. Но при этом необходимо помнить о том, что дополнительное образование является необязательным, "выбранным" пространством для организации социального опыта ребенка. Следовательно, специализация в нем может рассматриваться самим ребенком или родителем как влиятельный фактор социализации. Значимым также является тот факт, что в научно-техническом творчестве, также как и в общем образовании, сохраняется фактическое гендерное разделение по предпочтению тематик. Так большинство педагогов таких кружков как "конструирование одежды" подтверждают, что их основной контингент, стабильно посещающий занятия, – это девочки, а у педагогов кружков – "судомоделирование", "авиамоделирование", "ракетомоделизм" – мальчики. Так педагоги отмечали, что:

*- ... приходят молодые мамочки и говорят, что наш мальчик занимался с педагогом-мужчиной по одной причине – много мужчин плохо работает как папа дома. Где взять мужское воспитание, если его нет ни дома, ни в школе? Умные мамы находят этот путь у нас... (педагог кружка «астрономия»)*

*- Процентом 70 ребят, которые у нас занимаются, они из неполных семей, то есть мать и дети. А поскольку она женщина, то ... Она приходит, чтобы ее сын пообщался с мужиком. Чтобы он научил его молоток держать в руках, чтобы сын мог гвоздь забить. За этим в основном детей приводят. (педагог кружка «судомоделирование»)*

*- Я думаю, что мои девчонки смогут пуговку пришить, мужу дырочку зашить, погладить. Все они у меня делают. Мальчики приходят, но не задерживаются. (педагог кружка «конструирование одежды»)*

Педагоги отмечают, что воспитательные, психотерапевтические и педагогические аспекты образования также задействованы и востребованы на их занятиях. Возможности большего индивидуального внимания, коррекционной работы и общего развития, присутствующие в атмосфере творческого общения, пользуются высоким спросом, как со стороны родителей, так и самих детей. Возможность более неформального общения со значимыми взрослыми, дает возможность развивать не только профориентационную составляющую работы педагога, но и педагогическую и общеразвивающую. В данном аспекте становится наиболее очевидным факт востребованности педагогического опыта и повышения квалификации работников учреждений дополнительного образования, о которой мы уже говорили в разделе, посвященном кадровым вопросам направления. Так педагоги отмечали, что:

*- Есть правда и дети с деструктивным поведением, например, и они выправляются здесь. Ранний подростковый кризис вообще шикарно идет анимация. (педагог кружка «основы анимационного творчества»)*

*- Опять же это эстетическое воспитание ребенка. Даже если он не пойдет работать фотографом, то всё же: композиция, рассказываю про историю фотографии. Опять личностный рост, воспитание. (педагог кружка «фотография»)*

Педагоги расценивают свои занятия как часть общих процессов социализации детей и подростков в процессе трудовой и творческой деятельности. Она сохраняет общую гендерную специфику и выполняет основные воспитательные, психотерапевтические и педагогические функции образования.

### **5.3. Основные факторы, способствующие формированию спроса на научно-техническое творчество учащихся**

Общий анализ возраста начала участия в занятиях дополнительного образования представлен в разделе 1.2. «Актуальный спрос на дополнительные занятия детей». Повторимся, что данные опроса свидетельствуют, что наиболее часто дети начинают посещать дополнительные занятия в возрасте от 4 до 6 лет: так отметили 52% учащихся. В отношении научно-технического творчества интервью педагогов подтверждают тенденцию все более раннего обращения детей к этому направлению. Специалисты отмечают несколько ключевых мотивов привлечения детей и родителей. Среди наиболее значимых факторов обращения родителей к выбору именно научно-технического творчества является ответ на естественный интерес детей младшего школьного возраста к познавательной деятельности посредством ручного труда, а также популяризация современной психологией значимости развития мелкой моторики для общего развития ребенка. Общая тенденция раннего начала проработки образовательных стратегий детей отражается во все более раннем включении в дополнительное образование – переключении с начальной школы на дошкольников. Также дети именно этого возраста располагают большим ресурсом свободного времени. Очевидно, что современные старшеклассники при выборе дополнительных занятий, связанных с познавательной мотивацией, отдают предпочтение занятиям в школе или с репетиторами по предметам, которые будут задействованы в ЕГЭ. Именно эти формы дополнительного образования (даже при наличии сформированной профессиональной ориентации и желания поступать в технические ВУЗы) дают большие преимущества при продолжении образования, чем участие в научно-техническом творчестве. Ограничением для детей среднего школьного возраста также является проблема территориальной доступности учреждений – сокращение количества учреждений дополнительного образования в Москве и необходимость добираться до них общественным транспортом зачастую становятся значимым фактором отказа от посещения именно в среднем школьном возрасте. Так педагоги отмечали, что:

*- ... занять малышей на уровне 6-8 лет, просто чем-то они руками занимаются и родители довольны. ... но если малыша еще может водить мама или бабушка, то с годами водить ребенка просто элементарно некому. ... Мама работает до 18.00, а кружки начинаются в 16.00. (педагог кружка «астрономия»)*

*- С каждым годом тенденция на уменьшение возраста занимающихся. Если раньше нашим основным контингентом была средняя школа, то сейчас самый большой набор в четвертых классах. И уже приходят родители, которые готовы в 4-5 лет отдать своего ребенка в какой-нибудь технический кружок. Поэтому ежегодно приходится переделывать программы с учетом более младшего возраста. ... уменьшается количество старшеклассников в связи с очень большой нагрузкой в школе. Если раньше они все свободное время проводили в кружках для подготовки к каким-либо выставкам, фестивалям, соревнованиям, то теперь это единицы... (педагог кружка «ракетомоделизм»)*



Другим значимым фактором педагоги также отмечают распределение учащихся и выбор направлений их родителями вследствие популярности некоторых направлений. Высокий рыночный спрос на специалистов IT индустрии ведет к активизации выбора именно тех программ, которые связаны с программированием. Именно эти направления научно-технического творчества рассматриваются родителями не только как занятия, способствующие общему развитию ребенка, но и как профориентационные. Отсутствие у многих профессий, с которыми связано научно-техническое творчество, общепризнанной репутации высокодоходных и востребованных занятий, ведет к отказу родителей от записи в них детей именно школьного возраста. Кружки других направлений связываются родителями скорее с мотивами общего развития ребенка, формированием навыков полезных в повседневной высокотехнологичной жизни или развития популярных хобби, характерных для совместного проведения досуга детей и взрослых или уже только взрослых (спортивный авиамоделизм, фотография и т.д.). Характерно, что направления, связанные с роботехникой, получают поддержку и от общей рекламы продуктов этой индустрии – включения высокотехнологичной и компьютеризированной техники как значимого героя в образах подросткового и детского кинематографа, мультипликации, рекламы компьютерных игр и конструкторов, сильной техногенной выраженности индустрии сегодняшнего развлечения, ориентированной на подростков, детей школьного возраста. Отсутствие в общественном сознании связи образов "героев", "успешных людей" с профессиями и профессиональными атрибутами инженерных и технических специализаций, промышленной индустрии также снижает общий ресурс этого направления. Так педагоги говорили о том, что:

*- Основное изменение – крен в сторону информатики и робототехники. И все меньше становится кружков технического моделирования и конструирования. ... В основном для маленьких – начальное техническое моделирование (общие ознакомительные вещи). Для среднего возраста самым большим спросом пользуется авиамоделирование, чуть меньшим – судомоделирование. ... В Москве я вижу развитие только робототехники. Как будто у нас все техническое творчество этим ограничивается. Не понимаю я, почему так узко. Ведь те, кто сидят наверху, выросли в Советском Союзе, а тогда тысячи мальчишек строили ракеты и самолеты. Какой был бум ракетомоделирования, когда Гагарин полетел в космос! (педагог кружка «ракетомоделизм»)*

*- Сейчас популярны роботы. Все эти фильмы, все дети растут на ладонниках (прим. мобильные устройства с компьютерными играми), ... комиксы. (педагог кружка «моделирование военной техники»)*

*- ... Сейчас дети приходят заниматься техническим творчеством, а в голове у них одно лего. Потому что его рекламируют. По телевизору, в журналах, в газетах, везде одно лего, лего, лего. И все. И они не представляют, что есть корабли, что есть самолеты, есть ракеты, машины. (педагог кружка «судомоделирование»)*

*- Общество пока не понимает, что анимация нужна каждому. Рисование понятно, музыка понятно, английский – понятно, а вот анимация что-то такое, что можно и не делать. Не представляют, что это может быть вполне профессией, и серьезной профессией. (педагог кружка «основы анимационного творчества»)*

Также немаловажен фактор интереса социального окружения ребенка (одноклассников, друзей и родителей) к какому-то определенному направлению научно-технического творчества. Возможность сочетания в дополнительном образовании в целом, и в научно-техническом творчестве в частности, поддержания значимых социальных контактов и развития ребенка в индивидуальной и совместной творческой деятельности, ценится как детьми, так и родителями. Так в анализе мотивов обращения родителей к услугам сектора дополнительного образования, наиболее значимыми были отмечены именно мотивы социального и общеобразовательного плана: реализация интересов и увлечений ребенка и развитие коммуникативных навыков. Добровольность участия и самостоятельность в выборе направления создает условия для формирования именно "групп по интересам" (родительским и/или детским). Педагоги приводили следующие примеры:

- *Например, родители в детстве хотели самолеты строить, в детстве папы не доиграли, и поэтому пытаются все это через своих детей реализовать. (педагог кружка «ракотомоделизм»)*

- *Родители нас находят часто благодаря сарафанному радио. Вот одни ребеночка привели, а потом другим сказали. (педагог кружка «конструирование одежды»)*

Педагоги отмечают снижение возраста начала обращения к научно-техническому направлению в силу общего, все растущего стремления родителей к все более раннему обращению к услугам сферы образования и развития детей. Одновременно это сопровождается уходом детей подростковых возрастов из творчества в учреждениях дополнительного образования в силу переключения\отказа в пользу репетиторства по предметам, задействованным в ЕГЭ. Другой важной тенденцией педагоги отмечают концентрацию интересов детей и родителей на направлениях, наиболее ассоциирующихся с современными технологиями и успешной профессиональной карьерой (в частности на роботехнике).

#### **5.4. Оценка доступности образовательных организаций, развивающих научно-техническое творчество учащихся**

Оценка педагогами доступности научно-технического творчества в г. Москва проводилась по нескольким критериям: -- административная доступность (необходимость прохождения конкурса при зачислении, легкость процедуры записи, активность пользования системой электронной записи); – территориальная (оценка количества учреждений в городе, округе, районе по направлению научно-техническое творчество, необходимости добираться до места занятий на общественном транспорте); – финансовая (необходимость внесения платы, несения сопроводительных расходов, связанных с обучением ребенка в кружке/секции); – информационная (наличие сайта учреждения и информации о кружках именно научно-технического творчества).

С точки зрения административной доступности занятий в кружках и секциях данного направления ситуация несколько разнится. С одной стороны, вынужденная ориентация на детей более раннего возраста исключает и возможность, и необходимость конкурсного отбора детей при зачислении, что способствует большей массовости и доступности занятий. Но одновременно специфика направления, связанная с профориентационной деятельностью, стимулирует педагогов к использованию инструментов, способствующих отсеву детей с низкой мотивацией или достижениями в определенных направлениях – например, применение возрастных ограничений для занятий в кружке или наличие определенных навыков. Пересечение двух тенденций, связанных с массовостью привлечения и желанием работы с более

одаренными детьми в рамках более профессиональных траекторий, особенно актуально для старшего возраста школьников. В этом смысле сохранение малых групп и принципов индивидуальной работы в данном типе дополнительного образования является принципиальным.

Педагоги также отмечали сложность администрирования электронной записи, призванной обеспечить доступность занятий. Запись, осуществляемая родителями, основанная на их собственном выборе направления, не всегда поддерживается ребенком. Потребность частого переключения детей с направления на направление, даже в рамках одного учреждения, отмечается как вполне типичное явление для младшего школьного возраста. Она создает необходимость оперативного отслеживания и вмешательства в электронную систему записи самим педагогом. Но зачастую у них отсутствуют навык и ресурсы для подобного управления. Так педагоги говорили о том, что:

*- Я хотел бы какой-то отбор ввести. Чтобы ребенок принес какие-то фотографии, мотивацию посмотреть. Пока это невозможно организовать... А через портал, если зарегистрировалась, то приходят уже сразу с документами и я их в первый раз вижу... Поэтому это главная проблема – отбор детей... Я учу достаточно серьезно, многие откалываются. Поначалу мне пытались совсем детей привести, потом мы просто ввели ограничения по возрасту: вот ... от 13 лет где-то, основной 14-16 лет. (педагог кружка «фотография»)*

*- Особенно в сентябре был наплыв, эта электронная запись. С одной стороны должна облегчать, а с другой – столько проблем было. Я должна заниматься и следить за многим, а у меня компьютера нет под руками. Должна отследить, кто ко мне пришел, кто ушел, отчислили их или нет. Мальчик один пришел, просил, чтобы я его отчислила. А я его первый раз вижу. Он записался в начале года и не ходил, а в конце года надо отчислиться, чтобы его взяли в другой кружок. Откуда я знала, что он у меня числится. Я туда вход не имею, в этот компьютер. (педагог кружка «ракетомоделирование»)*

Территориальная доступность учреждений дополнительного образования, предлагающих услуги научно-технического направления, оценивается педагогами как невысокая. В соответствии с анализом сайтов учреждений, зарегистрированных в базе Департамента образования г. Москвы, наличествует 81 учреждение с этим профилем деятельности, 50 из них предлагают направление "моделизм", 61 – направление "компьютерная грамотность и программирование", 46 – "конструирование и робототехника", 17 – "радиотехника" и 47 "кино-, фото- и анимационное искусство". Тем не менее, в своих интервью педагоги говорили о сложностях, возникающих при оценке качества кружков, уровня программ и ориентации именно на профориентационное научно-техническое творчество детей и подростков, а не на социальные функции образования (обеспечение безопасного время пребывания ребенка, общее развитие). Немаловажным критерием является также сочетание территориальной доступности и наличия развитой материально-технической базы учреждения, а также платности занятий, что также имеет значение при выборе родителями места для занятий ребенка. В этом смысле крайне негативно педагогами оценивается, отмечаемая ими же, тенденция сокращения научно-технического творчества в школах, закрытия аналогичных кружков. Концентрация научно-технического творчества детей в специализированных учреждениях, и в учреждениях дополнительного образования в частности, требует с их точки зрения воссоздания сети таких учреждений в шаговой доступности, что особенно принципиально при

ориентации на работу с детьми более младших возрастов. В своих интервью педагоги отмечали, что:

*- Ко мне ездят дети, например, с м. Партизанская. Ребенок вместе с папой скрупулезно сидел в Интернете, искал и ничего не нашел ближе нашего учреждения. Нету. Если есть, то это платное, откровенно халтурное, коммерческое, неинтересное. ... На целый округ с миллионом населения, нет ни одного астрономического коллектива. Есть платные, но это совсем другое, для других детей. (педагог кружка «астрономия»)*

*- Очень мало учреждений. У нас на городском конкурсе, я вот буквально 2 дня назад был, осталось на город порядка 6-7 учреждений, которые продолжают в этом направлении работать. Очень мало. (педагог кружка «радиоэлектроника и робототехника»)*

Финансовая доступность научно-технического творчества в г. Москва оценивается педагогами в целом как сложная проблема. Частично мы уже затронули эту тему в анализе финансирования научно-технического творчества в учреждениях дополнительного образования. Стоит отметить, что большинство педагогов считают свои занятия вполне доступными и зачастую даже "бесплатными". Важным основанием для этого является отсутствие формальной платы за посещение кружков в учреждениях дополнительного образования этого направления. С точки зрения педагогов, это особенно актуально в связи с социальным профилем детей, посещающих их занятия. В своих интервью педагоги говорили, что :

*- Все техническое творчество в Москве, именно техническое, продолжает оставаться бесплатным. И это хорошо. Потому, что не изменилась кардинально ситуация в стране, большое количество неполных семей, семей, которые имеют не очень большие доходы. Поэтому технически они не могут заплатить за обучение ребенка своего даже 1000 - 1500 рублей в месяц. Сложно. (педагог кружка «судомоделирование»)*

*- В основном идут малообеспеченные. Сразу вопрос: а у вас бесплатно? Я говорю: да, мы бюджетники. Очень хорошо. Это больше 90%. Обеспеченные тоже приходят. Мы всех берем и ни от кого ничего не требуем, у нас все есть. (педагог кружка «робототехника»)*

*- Если начальное техническое моделирование – минимальные затраты, остальные кружки, хотя сами бесплатные, родители оплачивают стоимость материалов для своего ребенка. Грубо говоря, педагог выдает список необходимых материалов, а родители их покупают для своего ребенка. Кружок сам бесплатный, а на материалы в кружке среднего уровня сложности (3-5 класс) уходит в год порядка 2 тыс. рублей. В принципе – не дорого. Что касается информатики и робототехники, там, где серьезные занятия, там цены 4-6-8 тыс. в месяц. Это довольно затратно. Потому что сами наборы, само оснащение очень дорогое. (педагог кружка «ракетомоделизм»)*

Информационная доступность научно-технического направления в учреждениях дополнительного образования оценивается как высокая. Так как у большинства учреждений есть свои сайты, где представлена информация не только о наличии или отсутствии кружков\секций посвященных научно-техническому творчеству, но и описанию педагогов, зачастую программы занятий и достижений учащихся (более подробно именно этот аспект раскрывается в разделе 3.3 «Информационная доступность услуг дополнительного образования»), то неслучайно, что большинство педагогов рассматривают именно сайт учреждения, как один из наиболее

эффективных механизмов информирования о деятельности своих кружков и секций и привлечения детей к участию в них.

Педагоги отмечают высокую информационную, финансовую, административную и низкую территориальную доступность научно-технического направления. Финансовая доступность, тем не менее, предполагает материальное участие родителей детей в обеспечении образовательного процесса. Административная доступность критикуется за неудобства пользования и администрирования системы электронной записи на занятия в учреждения дополнительного образования. Неудобства, связанные с закрытием кружков в общеобразовательных школах, нарушает принципа шаговой доступности для детей.

## **5.5. Представления о путях повышения популярности научно-технического творчества среди детей**

Практически все респонденты в исследовании отмечали, что основной проблемой системы дополнительного образования является отсутствие государственного внимания и стратегии развития системы научно-технического творчества детей и недооценка уровня решаемых ею задач. В государственной программе "Развитие образования на 2013-2020годы" отмечается, что система образования должна соответствовать развитию экономики, основанной на знаниях, предъявляющей новые требования к структуре и качеству подготовки специалистов и рабочих кадров [27]. В государственной программе города Москвы "Столичное образование на 2012-2018 годы" говорится о необходимости развития научно-технического творчества молодежи, популяризации среди московских учащихся инженерного и технологического образования, адаптированного к современному уровню развития науки и техники [5, с. 26-27]. Важными приоритетами столичной социально-экономической политики становятся привлечение молодежи в научно-техническую сферу профессиональной деятельности и повышение престижа научно-технических профессий – от рабочих до инженеров. [3, с. 12]. При этом именно отсутствие четко сформулированного государственного заказа и способов его реализации не только к системе дополнительного и профессионального образования, но и к индустриальной отрасли в целом, рассматривается респондентами как основной объект внимания. Понимание ими системы научно-технического творчества детей, как части единого профессионального пространства, делает неделимым предмет обсуждения и действия. Восстановление и развитие профориентационной составляющей научно-технического творчества невозможно без повышения престижа основного поля профессиональной практики. При этом именно государство видится респондентам, как основной субъект, способный изменить ситуацию во всей цепочке составляющих престижа профессий инженера и индустриального специалиста. Государство, как доминирующий собственник и заказчик услуг индустрии производства и образования, располагает не только максимальными ресурсами, но и является основным проводником реальных политических и административных мер, способных изменить ситуацию. Особенно данное мнение характерно именно для наиболее опытных специалистов, имеющих большой опыт работы в научно-технической отрасли, пришедших в образование после работы на предприятиях и в научно-исследовательских институтах.

В своих интервью, отвечая на вопросы: *"Как Вы видите перспективы развития научно-технического творчества детей в Москве? Что определяет его популярность?"*, педагоги отмечали, что:

*- Если послушать, то и Президент выступает и говорит, что вот мы хотим внутри России и СНГ развить свою промышленность. Знаете, вот погубить промышленность, закрыть, то это одного дня достаточно. А чтобы развить,*

*тем более, что технологии все утеряны, это надо покупать, а это большие деньги требуются. И тем не менее, заниматься этим надо. А кто будет это делать? Это надо инженеров готовить своих. А кто им в институты поставляет детей? Кто в техническом направлении детей увлекает? Это мы должны. Значит, концепция будет такая, что, я так считаю, что сокращать и сворачивать техническое творчество, это будет большой и большой ошибкой. (педагог кружка «робототехника»)*

*- Поскольку нет промышленных предприятий, не востребованы рабочие и инженеры, нет соответствующей оплаты труда. ... Инженер не востребован. Замечательные, талантливые детки приходят, но в лучшем случае (в профессиональной биографии - прим.) они оказываются в мастерской по ремонту иномарок. (педагог кружка «астрономия»)*

*- У меня ребята закончили МАИ с отличными дипломами, специальность термодинамика, двое. Но никто не пошел работать по специальности. Один правда пошел в аспирантуру в МАИ, а другой просто свою фирму организовал. ... а ребята умные, один - чемпион мира по ракетомоделированию, а другой входит в пятерку сильнейших в этой области. (педагог кружка «ракетомоделирование»)*

Отсутствие на сегодняшний день понятных и проработанных механизмов участия учреждений дополнительного образования в мероприятиях под эгидой системы образования и вопросов его финансирования, также оставляет непонятным для респондентов перспективы научно-технического творчества. Необходимость соблюдения большого числа административных требований и выполнения бюрократической работы, характерной для системы образования, не сопровождается качественным изменением уровня и формата финансирования, что, в свою очередь, только нагнетает ощущение отчужденности и недовольства со стороны педагогов-респондентов. Так педагоги в своих интервью отмечали, что:

*- Вот у нас сейчас проходит мероприятие «Декада дообразования». Всем в тягость, у нас сейчас конец года, аттестация детей, должны подводить итоги. Вместо этого, мы должны заниматься бюрократической работой. ... Когда я подаю служебные записки о проведении мероприятий, например, проведение недели науки и техники. Мне говорят – денег на это нет. Вот это болезненно бьет и по детям, и по родителям. (педагог кружка педагог кружка «астрономия»)*

*- В Москве в большинстве случаев, как показывает опыт предыдущих лет, это остается на бумаге. Я не знаю, почему это так. Просто общаясь с коллегами из регионов (например, из Белгородской области), я понимаю, что там, действительно, департамент принимает подобные документы к исполнению. Выделили денег, закупили современные станки, они стали привлекать педагогов, у них стало больше детей и т.д. ... Или, например, в Якутии... Меня в прошлом году приглашали на консультацию по развитию ракетомоделизма. Так вот, они для себя это выбрали в качестве приоритетных направлений развития ракето-, авиа- и судомоделизма. Выделяют под это целевое финансирование. (педагог кружка «ракетомоделизм»)*

Реклама научно-технического творчества рассматривается педагогами как практика на нескольких уровнях: на уровне пропаганды научно-технического творчества, как части профессиональной карьеры в рамках общей политики государства, на уровне непосредственного учреждения и на уровне самого педагога. Стоит отметить, что во всех случаях важным является учет возможных ресурсов, которые способно аккумулировать государство/система образования/учреждение/сам

педагог. Если о пропаганде на уровне государства говорилось чуть выше, то в отношении системы образования педагоги также отмечают недостаточную задействованность внутренних резервов (малое освещение мероприятий научно-технического творчества на городском уровне). Ресурсы собственных учреждений не рассматриваются педагогами как достаточные или потенциально обеспечивающие продвижение. Если обратиться к структуре расходования средств учреждениями дополнительного образования, то становится очевидно, что подавляющее большинство расходов приходится на заработную плату педагогов, а на системные меры даже в рамках города ресурсов самих учреждений изыскать невозможно. Наиболее востребованными (и вполне результативными) ресурсами рекламы учреждений педагоги отмечали сайт учреждения и работу с близлежащими школами. Наиболее активно используемой стратегией является самостоятельная реклама педагогом собственных успехов в работе кружков/секций. Здесь активно задействуется как наглядная составляющая научно-технического творчества, так и социальные ресурсы педагога, накопленные за длительный период работы педагогом и профессионалом в научно-технической сфере занятости (наличие знакомств в профильных СМИ). Активно используются также педагогами и сайты собственных учреждений, реклама на которых является не только необходимой (как часть бюрократической составляющей профессиональной деятельности, отчетностью перед администрацией учреждений и родителями), но и наиболее доступной (как с финансовой точки зрения, так и с административно-технической).

Отвечая на вопросы: *"Какие меры Вы предпринимаете, чтобы повысить привлекательность Ваших дополнительных занятий научно-технического направления? Как вы рекламируете свои занятия?"*, педагоги говорили о том, что:

- *Освещается очень мало. Потому что освещается, в основном, либо то, что приносит прибыль, либо очень крупные массовые мероприятия с привлечением большого количества народу. А так как технических кружков мало, много народу не привлечешь. Даже городские соревнования – это порядка 50-70 участников. А у нас освещаются мероприятия от 500 участников. И многие родители даже не знают о том, что такие кружки еще существуют. Поэтому это надо как можно больше рекламировать, говорить о том, что мы еще есть, мы еще «живые». (педагог кружка «ракетомоделизм»)*

- *Освещается только потому, что я это освещаю. Могу показать (прим. достает журналы). Журнал «Радио». Вот здесь вот то, что мы на конкурс выезжали (прим. показывает статью). (педагог кружка «радиоэлектроника и робототехника»)*

- *Я сам еще как спортсмен тренируюсь и многие подходят и спрашивают: что это у вас, а как это, а как ребенка можно приучить к этому делу? Приходите. Это не только на соревнованиях, но вот рядом в парке, мы запускаем модели и очень много желающих подходит, спрашивает. Как? Что? Наглядным примером. (педагог кружка «авиамоделирование»)*

- *Направление популярно там, где сам человек любит свое дело. Искренне это все показывает, привлекает. То есть мы должны быть здесь в этом плане немножко режиссерами нашего действия. (педагог кружка «моделирование военной техники»)*

При этом зачастую собственная востребованность и загруженность снижают потребность в рекламе. Ограниченность физических и временных ресурсов каждого конкретного педагога (по количеству рабочих мест для детей, специфике индивидуальной работы в научно-техническом творчестве, наличествующей материально-технической базы, рабочего времени) делает невозможным и ненужным

дополнительное привлечение детей. Отсутствует конкуренции за ребенка, в силу ограниченного предложения учреждениями. Так практически все педагоги обращали внимание на то, что:

*- Детей набрать можно всегда. А вот проблема будет в том, как его удержать, если не дать ему должное. Самолет надо дать поиграть. Неделю позанимался, надо дать самолет, чужой самолет, потому что он сам еще не может сделать. А дать надо, потому что он убежит. Потому, что ведь каждый ребенок хочет взять с собой домой модельку, пусть простую, пусть из пенопласта. Дома поставить, во дворе поиграть. А это надо материал, чтобы всем раздать. А его надо где-то брать. (педагог кружка «авиамоделирование»)*

*- Чтобы привлечь обучающихся, мне нужны посадочные места. Если в кружке у меня 12 человек, то я сюда 25 человек не соберу. И образовательные технологии они тоже имеют некоторый потолок. ... Десять человек – это предел, и только если они успевающие. А есть и неуспевающие, и нагоняющие, и более креативные ... И я должен к каждому из них найти подход. Я должен взять такое количество ребят, которое я реально потяну. Иначе это будет контрпродуктивно уже. Поэтому, прежде чем рекламировать наше техническое творчество, за что я только за, нам надо для них сделать мощности, куда нам их позвать. (педагог кружка «моделирование военной техники»)*

*- Спрос, есть, безусловно, большой. Скажу по себе: кто успел, тот записался. Квота быстро заполняется и всё. К сожалению, группы большие получаются, а я хотел бы наоборот маленькие. Почему, потому очень индивидуальное идет обучение. ... нет, не освещается наша работа в СМИ. Просто приоритеты немножко расставляем. У меня нет проблем с набором, поэтому не даем никакой рекламы. Вдобавок на Свиблово вроде больше нигде нету таких кружков. Вот на дне открытых дверей супруга плакатик про анимацию повесит, а про фотографию вообще молчим. (педагог кружка «фотография»)*

Педагоги видят государство и систему образования как основных агентов, располагающих ресурсами и полномочиями коренного изменения ситуации в дополнительном образовании детей в целом, и научно-техническом творчестве в частности. Ограниченность собственных ресурсов делает усилия на уровне учреждений и самих педагогов не эффективными и неперспективными в решении сложного комплекса проблем.



\*\*\*

В целом, научно-техническое направление дополнительного образования является важной составляющей общей профориентационной деятельности системы образования. Но, к сожалению, не пользуется популярностью (ни актуальным, ни потенциальным высоким спросом) среди учащихся и их родителей. Педагоги отмечают вынужденную переориентацию на детей младшего и среднего школьного возраста.

Одним из наиболее значимых факторов, способствующих оттоку старшеклассников, является отсутствие формальной включенности результатов участия детей и подростков в научно-техническом творчестве в учреждениях дополнительного образования в систему оценки знаний школьников в общем образовании и при поступлении в профессиональные учебные заведения.

Другими важными проблемами этого сектора является неудовлетворительное состояние материально-технической базы и кадрового состава. Они стимулируют негативные коннотации в восприятии статусов профессиональной инженерной деятельности и отказу от посещения занятий детьми. Педагоги высказали неудовлетворенность существующей системой госзакупок, вследствие ее неудобства и неприспособленности к специфике их деятельности.

Решение данного сложного комплекса проблем данного сектора дополнительного образования связывается ими с усилиями именно государства.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Результаты исследования «Доступность различных форм и направлений дополнительного образования в г. Москве с точки зрения основных участников образовательного процесса» позволили ответить на ряд ключевых вопросов, касающихся развития системы дополнительного образования в Москве. Ниже представлены основные выводы исследования.

### ***1) Спрос на услуги дополнительного образования детей среди учащихся и родителей***

Результаты исследования показали, что услуги дополнительного образования пользуются высоким спросом среди школьников, как, по мнению самих учащихся, так и родителей. Стоит отметить, что родители с более высоким уровнем образования чаще ориентированы на обращение к данному сектору.

Большинство опрошенных подростков посещают сразу несколько направлений дополнительного образования. Они ориентированы как на образовательную составляющую (репетиторство и занятия с целью повышения успеваемости и образовательных результатов), так и на личностное развитие (оздоровление, социализацию, самореализацию). Подтверждением этому можно считать тот факт, что «спорт», «иностранные языки» и «точные науки» (математика) являются одновременно наиболее востребованными направлениями дополнительного образования.

Для учащихся младшего школьного возраста характерно посещение общеразвивающих и творческих занятий: игра на музыкальных инструментах, хореография, живопись. Старшие школьники (десятиклассники) – выпускники школы более ориентированы на образовательные достижения (в связи с приближающимся поступлением в высшие учебные заведения). Это способствует постепенному оттоку данной категории учащихся из рекреационных и общеразвивающих направлений, в основном сосредоточенных в учреждениях дополнительного образования (школах искусств, дворцов творчества и т.д.). Отсутствие системы формального учета достижений детей в рамках внешкольного образования также стимулирует отказ от занятий в учреждениях дополнительного образования. Старшеклассники, таким образом, переключаются на организации, связанные непосредственно с профессиональным становлением и высшим образованием (в частности ВУЗы). Таким образом, именно учреждения дополнительного образования (из всех форм дополнительного образования) подвержены наибольшему риску с точки зрения убывания контингента, и именно за счет старшеклассников. Дополнительным стимулом к этому может служить разворачивание несомненно важных и востребованных государственных программ по развитию дополнительного образования при ВУЗах.

### ***2) Факторы формирования спроса на различные формы и направления дополнительного образования детей***

Согласно полученным данным, на формирование спроса на различные формы и направления дополнительного образования детей влияют как социально-демографические характеристики семей, так и представления родителей о функциях и целях дополнительного образования. Родители, считающие, что дополнительное образование в основном компенсирует недостатки школьной программы обучения, и

имеющие более высокие доходы, с большей вероятностью обратятся к услугам репетиторов.

Культурный и образовательный капитал родителей, как показали результаты исследования, играет особую роль в раннем развитии ребенка: родители с высоким уровнем образования чаще отдают на дополнительные занятия детей в младшем дошкольном возрасте (от 2 до 3 лет).

Выбор дополнительных занятий в основном делается самими учащимися при совместном обсуждении с родителями. Для детей крайне важно удовлетворение своих интересов, поэтому наличие нужных направлений является для них ведущим фактором. «Интерес», как движущая сила, также обеспечивает желание ходить на занятия, способствует эмоциональной удовлетворенности от получения дополнительного образования. Немалую роль в этом, по мнению родителей, играют педагоги дополнительного образования, которые должны заинтересовывать ребенка и обеспечивать психологически комфортную атмосферу занятий. Таким образом, при выборе занятий эмоциональная сторона получения дополнительного образования выступает на первый план, в этом проявляется рекреационная функция системы внеучебного образования: получение удовольствия, радости от реализации интересов и потребностей.

В отличие от детей, для родителей самым значимым фактором выступает территориальная близость мест проведения занятий. Это можно объяснить различными причинами: с одной стороны, родители в силу своей занятости не могут тратить большое количество времени на сопровождение детей до мест проведения занятий, с другой – родители беспокоятся о безопасности своих детей. Соответственно приоритетным становится территориальная близость учреждений или педагогов.

Основным каналом информации о дополнительном образовании являются советы близких людей, уже имевших опыт посещения дополнительных занятий. Родители также ориентируются на мнение педагогов школ. Кроме того, высока роль Интернет-источников в поиске информации о дополнительных занятиях.

### ***3) Доступность различных форм и направлений дополнительного образования детей***

Оценка доступности различных форм и направлений дополнительного образования производилась по четырем основным показателям: территориальной, финансово-материальной, информационной доступности и наличию административных ограничений и барьеров при получении услуг дополнительного образования.

**1. Территориальная доступность.** По данным исследования, проблемы территориальной доступности организаций дополнительного образования для большинства школьников не существует: места проведения занятий находятся в шаговой доступности от места проживания. Однако около трети опрошенных вынуждены добираться до мест проведения дополнительных занятий на личном или общественном транспорте, как правило, в сопровождении взрослого, затрачивая на путь от получаса до одного часа.

**2. Финансово-материальная доступность.** Наиболее доступными с финансово-материальной точки зрения являются занятия в государственных и муниципальных организациях дополнительного образования. Возможность бесплатного получения дополнительного образования чаще всего предоставляют общеобразовательные организации (школы, гимназии и т.д.): большая часть опрошенных родителей отметили, что дети посещают все

внеучебные занятия там на безвозмездной основе. Дополнительные занятия с репетиторами являются наименее доступными для семей с точки зрения величины оплаты.

Из направлений подготовки с финансовой точки зрения наиболее обременительны занятия иностранными языками, которые, тем не менее, пользуются высоким спросом как среди учащихся, так и среди родителей.

**3. Информационная доступность.** Контент-анализ веб-сайтов организаций дополнительного образования, находящихся в ведомстве Департамента образования г. Москвы, позволяет говорить о высокой информационной доступности системы ДО. Преобладающая доля официальных сайтов учреждений содержит всё необходимую информацию о кружках и секциях, программах обучения, педагогах и многое другое. Одинаковая структура сайтов УДОД помогает пользователю легко ориентироваться при выборе того или иного учреждения или направления.

**4. Иные ограничения и барьеры при получении услуг дополнительного образования.** Наряду с анализом доступности по ключевым показателям (территориальной, финансовой и информационной), изучалось наличие барьеров в дополнительном образовании, связанных с организацией приема учащихся. Анализ данных опроса показал, что более половины учащихся и родителей не сталкивались при записи или зачислении ни с какими барьерами. Из процедур отбора наиболее распространены собеседования, которые проходили четверть опрошенных учащихся. Чаще же всего посещение желаемых дополнительных занятий затрудняет ограниченный срок записи и необходимость предоставления справки о здоровье учащегося.

#### ***4) Уровень удовлетворенности услугами дополнительного образования***

Учащиеся и родители в целом положительно охарактеризовали свой опыт получения дополнительного образования вне зависимости от посещаемой организации. Помимо этого респонденты высоко оценили результативность посещения дополнительных занятий, что косвенно может свидетельствовать об их эффективности. По мнению респондентов, роль дополнительного образования особенно велика в проявлении и развитии талантов и способностей детей. Однако учащиеся несколько выше оценили образовательный эффект посещения дополнительных занятий, нежели чем родители, которые отмечают влияние ДО в первую очередь на развитие эмоционально-волевых характеристик ребенка.

#### ***5) Специфика получения дополнительного образования учащимися с ограниченными возможностями здоровья***

Данные анализа фокус-групп показали, что уровень доступности услуг дополнительного образования для детей с ОВЗ в настоящее время является низким, а включение детей в систему дополнительного образования реализуется в основном за счет усилий родителей. Были выделены следующие проблемные моменты:

- предложение услуг в сфере дополнительного образования для детей с ограниченными возможностями здоровья в настоящее время значительно ниже, чем спрос на эти услуги;
- несмотря на декларируемую бесплатность образовательных услуг для детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью, по факту многие занятия для них оказываются платными, причем стоимость занятий в

системе дополнительного образования в несколько раз превышает стоимость аналогичных занятий для детей, не имеющих ограничений по здоровью;

- информация об организациях дополнительного образования, ориентированных на детей с ограниченными возможностями здоровья, малодоступна, основной источник информации – родители детей с аналогичными нарушениями;

- недостаток в организациях дополнительного образования педагогов, умеющих и желающих работать с детьми с ограниченными возможностями здоровья;

- практически отсутствуют программы дополнительного образования, ориентированные на старшую возрастную группу детей с ограниченными возможностями здоровья.

#### ***6) Текущее состояние и пути повышения доступности научно-технического направления дополнительного образования в г. Москве***

Научно-техническое направление дополнительного образования, являясь важной составляющей общей профориентационной деятельности системы образования, к сожалению, не пользуется популярностью (ни актуальным, ни потенциальным спросом) среди учащихся и их родителей. Педагоги отмечают вынужденную переориентацию на детей младшего и среднего школьного возраста.

Одним из наиболее значимых факторов, способствующих оттоку старшеклассников, является отсутствие взаимозачета достижений в научно-техническом творчестве в УДОДах в общем образовании и при поступлении в профессиональные учебные заведения.

Другими важными проблемами этого сектора являются неудовлетворительное состояние материально-технической базы и кадрового состава. Они стимулирует негативные коннотации в восприятии статусов профессиональной инженерной деятельности и отказу от посещения занятий детьми. Педагоги высказали неудовлетворенность существующей системой госзакупок, вследствие ее неудобства и неприспособленности к специфике их деятельности. Решение сложного комплекса проблем данного сектора дополнительного образования связывается ими с усилиями со стороны государства.

#### ***7) Предложения и рекомендации по увеличению доступности различных форм и направлений дополнительного образования для всех категорий детей***

Комплекс мер по увеличению доступности различных форм и направлений дополнительного образования для всех категория детей в г.Москве можно разделить на два крупных блока

- Меры по модернизации системы дополнительного образования и развитию определенных направлений, имеющие характер организационных.
- Меры по вовлечению в систему дополнительного образования социально-депривированных и исключенных групп детей

##### **I. К мерам по модернизации системы дополнительного образования и развитию определенных направлений относятся:**

1. Ориентация учреждений дополнительного образования детей (УДОД) на образовательные программы предметного содержания: иностранные языки, точные науки и др.

*Данный тип учреждений является востребованным и желаемым для посещения подростками. Но он переживает ситуацию, связанную с концентрацией в них направлений, связанных в основном с общим развитием, социализацией и оздоровлением детей и оттоком подростков и юношества, перенаправляющих свои ресурсы (временные, материальные, социальные) на образовательную функцию дополнительного образования, которая не эффективна на данный момент для позиционирования в УДОДах.*

2. Организация системы учета и формализации достижений в дополнительном образовании и их взаимозачет при поступлении в профессиональные учебные заведения.

*Отсутствие системы учета достижений юношества в УДОДах в рамках системы общего среднего образования сильно усугубляет ситуацию оттока учащихся старшего школьного возраста из системы ДО и их обращению к репетиторам.*

3. Развитие системы научно-техническое творчество детей и молодежи как важная составляющая популяризации технических и инженерных профессий:

- 3.1. Изменение системы госзакупок и финансирования организаций ДО, осуществляющих подготовку по научно-техническим направлениям.

- 3.2. Обновление и модернизация материально-технической базы организаций ДО.

- 3.3. Обеспечение притока кадров для работы с детьми и повышение квалификации педагогов:

- привлечение молодых практикующих специалистов инженерно-технических отраслей к проектной работе с детьми;
- организация тематических специализированных курсов для педагогов научно-технического направления;
- разработка системы учета и конвертации трудового стажа в педагогический.

## II. К мерам по **вовлечению в систему дополнительного образования социально-депривированных и исключенных групп детей**

1. Повышение доступности дополнительного образования для детей с ОВЗ:

### 1.1. Организационные меры

- Разработка широкого спектра программ дополнительного образования, ориентированных на развитие способностей и выявление нераскрытых возможностей детей с ОВЗ с заболеваниями различных нозологий (театральные занятия, спортивные, занятия с животными).
- Обеспечение возможностей участия детей с ОВЗ в групповых занятиях в системе дополнительного образования.
- Проведение психологических консультаций для родителей детей с ОВЗ по возможностям участия их детей в образовательных программах дополнительного образования.

- Проведение по программам дополнительного образования совместных занятий детей и родителей
- Создание обновляемой в режиме реального времени информационной системы, предоставляющей сведения об организациях (как государственных, так и негосударственных), в которых могут получить дополнительное образование дети с заболеваниями различных нозологий (по всем районам г. Москвы).

1.3. Финансовые меры:

- Обеспечение возможности бесплатного участия детей с ОВЗ в образовательных программах в системе дополнительного образования (в том числе и индивидуальных занятий).
- Возможность оплаты занятий в системе дополнительного образования из материнского капитала.

2. Привлечение в систему дополнительного образования учащихся с низкими показателями успеваемости.

*Одной из значимых социальных задач дополнительного образования, как части системы образования в целом, является преодоления неравенства доступа к услугам сектора. В данном направлении хотелось бы особо отметить группу учащихся с низкими показателями успеваемости, как ту, в которой больше всего подростков, которые никогда не были задействованы в системе дополнительного образования и начинают посещать ее уже в юношеском возрасте. Разработка специальных программ, ориентированных именно на эту целевую группу школьников с учетом более раннего их привлечения, могла бы стать значимым вкладом в разработку мер по повышению равенства доступа к сектору. Привлечение и удержание этой группы в различных формах и направлениях дополнительного образования, безусловно, является частью реализации социальных и педагогических составляющих системы общего образования.*

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" [Электронные данные]. - Министерство образования и науки РФ. – URL: <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/2974>
2. Словарь-справочник терминологии в дополнительном образовании детей. – М. : ЦРСДОД Минобразования РФ, 2002. – 192 с.
3. Проект «Концепция и механизмы развития научно-технического творчества молодежи в общеобразовательных учреждениях города Москвы на период 2012-2014 годов» ред. от 6 февраля 2012 года. – М:Департамент образования г. Москвы, 2012
4. Федеральная целевая программа «Развитие дополнительного образования детей в Российской Федерации до 2020 года»
5. Паспорт Государственной программы города Москвы на среднесрочный период (2012–2018 гг.) «Развитие образования города Москвы («Столичное образование»)» от 22 апреля 2014 г. № 206-ПП
6. Соотношение числа детей, получающих дополнительное образование к числу детей, обучающихся в общеобразовательных учреждениях [Электронный ресурс]. – РОСТАТ. – URL: <http://www.fedstat.ru/indicator/data.do?id=37471&referrerType=0&referrerId=946979>
7. Государственные бюджетные образовательные учреждения дополнительного образования города Москвы. – М: Департамент образования г. Москвы, 2012
8. Московский статистический ежегодник. 2011: Стат.сб./Мосгорстат – М., 2011.
9. Число детей-инвалидов (0-17 лет), состоящих под наблюдением в амбулаторно-поликлинических учреждениях, оказывающих медицинскую помощь детям (человек, на 1 января) [Электронный ресурс]. – РОССТАТ. – URL: <http://www.fedstat.ru/indicator/data.do?id=41687&referrerType=0&referrerId=946896>
10. Куприянов Б.В., Косарецкий С.Г. Социологическое исследование контингента учащихся в учреждениях дополнительного образования// Социологи образования. – 2014. - №2 – сс. 90-99
11. Лаврухина, Е. А. Социальный заказ и спрос в образовании [Электронный ресурс] / Е. А. Лаврухина. – Режим доступа : <http://education.recom.ru/>
12. Лекомцева Е. Н., Суханова Ю. В. Опыт изучения социального заказа на дополнительное образование детей// Ярославский педагогический вестник, 2012 , № 2 – Том II(Психолого-педагогические науки). – С. 242-245
13. Суханова Ю. В. Структура социального заказа на дополнительное образование детей //Ярославский педагогический вестник – 2012 – № 4 – Том II. – с. 222-225 (Психолого-педагогические науки)
14. Фрумин И.Д, Поляруш П.П. Частно-государственное партнерство в образовании: уроки международного опыта//Вопросы образования. 2008. № 2. С. 83-101
15. Стратегии родителей школьников и воспитанников ДОУ в области образования детей в 2012 г. Информационный бюллетень. – М., НИУ ВШЭ, 2013



16. Форд, Ауди или ЕГЭ. Цена на репетиторов доходит до стоимости автомобиля. [Электронный ресурс]. – Российская газета. 23.04.2013. – URL: <http://www.rg.ru/2013/04/23/repetitior.html>
17. Конвенция о правах инвалидов [Электронный ресурс]. – ООН. – URL:[http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/disability.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/disability.shtml)
18. Алехина С. В., Ананьев И. В. Доступность образовательной среды в сфере дополнительного образования. Инклюзивное образование: практика, исследования, методология: Сб. материалов II Международной научно-практической конференции / Отв. ред. Алехина С. В. М.: МГППУ, 2013
19. Алехина С.В. Инклюзия – реальность дополнительного образования// Дополнительное образование детей Москвы от А до Я. 2013. Т.2. No 1. <http://додмск.рф>
20. Здравоохранение в России. 2013: Стат.сб./Росстат. - М., 2012.
21. Федеральный закон от 24.11.1995 N 181-ФЗ "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации"
22. Закон г. Москвы от 28 апреля 2010 г. N 16 "Об образовании лиц с ограниченными возможностями здоровья в городе Москве"
23. Стратегия инновационного развития Российской Федерации до 2020 года. [Электронный ресурс]. – Российская газета. - URL: [www.rg.ru/pril/63/14/41/2227\\_strategiia.doc](http://www.rg.ru/pril/63/14/41/2227_strategiia.doc)
24. Численность педагогов дополнительного образования в 2011 году [Электронный ресурс]. – РОСТАТ. – URL: <http://www.fedstat.ru/indicator/data.do?id=37471&referrerType=0&referrerId=946979>
25. Индикаторы образования: 2013: статистический сборник. - М.: ГУ ВШЭ, 2013.
26. Образование в Российской Федерации: 2010: статистический сборник. - М.: ГУ ВШЭ, 2010.
27. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования на 2013-2020 годы» [Электронный ресурс]. – Министерство образования и науки РФ. - URL: <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/3409>

## ПРИЛОЖЕНИЕ А. Дополнительные рисунки и таблицы к отчету

**Рисунок 23а. Актуальные предпочтения учащихся направлений в дополнительном образовании: оценка посещения родителями учащихся (в%).**



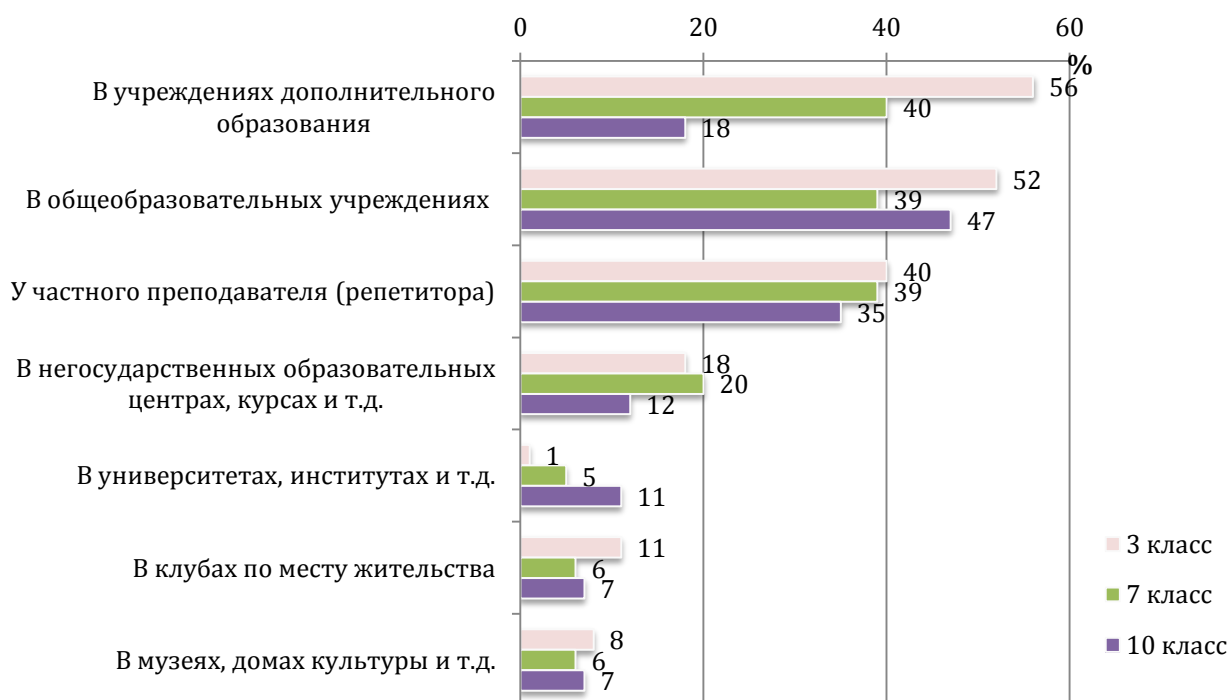
**Рисунок 23б. Оценка родителями учащихся актуального посещения направлений в дополнительном образовании в зависимости от класса, в котором учится ребенок: «посещаю сейчас» (в%).**



**Рисунок 23с. Оценка родителями учащихся посещения направлений в дополнительном образовании в зависимости от класса, в котором учится ребенок: «посещал(а) в прошлом, сейчас не посещаю» (в%).**



**Рисунок 28а. Оценка родителями учащихся структуры посещения форм дополнительного образования, в зависимости от возраста ребенка: «Посещаю в настоящее время» (в%).**



**Таблица 1. Потенциальный спрос учащихся и родителей на услуги дополнительного образования (в%).**

		Хотели бы Вы начать посещать какие-либо кружки/секции/репетиторов(в том числе после перерыва), которые Вы не посещаете в настоящее время?		Итого
		Да	Нет	
	Всего учащиеся	70%	30%	100,0%
	Всего родители	80%	20%	100,0%
	Учащиеся (пол: женский)	54%	46%	100,0%
	Учащиеся (пол: мужской)	82%	18%	100,0%
Как в целом Вы учитесь в школе? (учащиеся)	В основном на «отлично»	76%	24%	100,0%
	В основном на «отлично» и «хорошо»	74%	26%	100,0%
	В основном на «хорошо»	69%	31%	100,0%
	В основном на «хорошо» и «удовлетворительно»	70%	30%	100,0%
	В основном на «удовлетворительно»	54%	46%	100,0%

**Таблица2. Потенциальный спрос учащихся на услуги дополнительного образования: спортивные занятия (в%).**

		Какие дополнительные занятия Вам бы хотелось посещать? Спортивные занятия:
		Да
	Учащиеся (пол: женский)	54%
	Учащиеся (пол: мужской)	77%
Как в целом Вы учитесь в школе? (учащиеся)	В основном на «отлично»	62%
	В основном на «отлично» и «хорошо»	61%
	В основном на «хорошо»	62%
	В основном на «хорошо» и «удовлетворительно»	59%
	В основном на «удовлетворительно»	72%
В каком классе учится Ваш ребенок?	3ий класс	42%
	7 ой класс	50%
	10ый класс	60%

**Таблица3. Потенциальный спрос учащихся на услуги дополнительного образования: иностранные языки (в%).**

		Какие дополнительные занятия Вам бы хотелось посещать? Иностранные языки:
		Да
	Всего учащиеся	45%
	Всего родители	49%
Как в целом Вы учитесь в школе? (учащиеся)	В основном на «отлично»	54%
	В основном на «отлично» и «хорошо»	49%
	В основном на «хорошо»	44%
	В основном на «хорошо» и «удовлетворительно»	47%
	В основном на «удовлетворительно»	6%
В каком классе Вы учитель?	7 ой класс	40%
	10ый класс	51%

**Таблица 4. Представления о приемлемом размере оплаты месяца дополнительных занятий в зависимости материального положения семей, родители (в%).**

		Материальное положение		
		Доходы ниже среднего (денег хватает только на еду и одежду)	Средние доходы (денег хватает на товары длительного пользования, но покупка автомобиля пока невозможна)	Доходы выше среднего (денег хватает практически на всё)
		Валидный% по столбцу	Валидный% по столбцу	Валидный% по столбцу
За месяц групповых занятий в кружках художественной направленности	Менее 1000 руб.	28	24	25
	От 1000 до 2500 руб.	22	35	32
	От 2500 до 5000 руб.	3	10	14
	Более 5000 руб.	2	1	2
	Занятия должны быть бесплатными	45	30	27
За месяц групповых занятий в кружках спортивной направленности	Менее 1000 руб.	22	16	20
	От 1000 до 2500 руб.	19	39	28
	От 2500 до 5000 руб.	6	10	21
	Более 5000 руб.	1	1	1
	Занятия должны быть бесплатными	52	35	30
За месяц групповых занятий в кружках научно-технической и предметной направленности (конструирование, экология, компьютерное моделирование и т.п.)	Менее 1000 руб.	26	21	31
	От 1000 до 2500 руб.	21	37	25
	От 2500 до 5000 руб.	2	9	11
	Более 5000 руб.	2	1	1
	Занятия должны быть бесплатными	48	32	32
За месяц групповых занятий иностранными языками	Менее 1000 руб.	22	16	18
	От 1000 до 2500 руб.	33	33	32
	От 2500 до 5000 руб.	10	34	31
	Более 5000 руб.	5	4	8
	Занятия должны быть бесплатными	29	13	13
За месяц индивидуальных занятий с частным преподавателем	Менее 1000 руб.	24	9	14
	От 1000 до 2500 руб.	29	29	18
	От 2500 до 5000 руб.	24	34	28
	Более 5000 руб.	10	23	33
	Занятия должны быть бесплатными	13	5	7

**Таблица 5. Представления родителей о результатах посещения дополнительных занятий в зависимости от направления, которое посещает их ребенок (в% по столбцу).**

	Спортивные занятия	Изобразительное искусство	Хореография, танцы	Музыкальные занятия (игра на музыкальных инструментах, пение)	Театральная студия, кружок	Иностранные языки
Ребенок приобрел актуальные знания, умения, практические навыки – то, чему не учат в школе, но очень важно для жизни	42	35	34	37	41	47
Ребенку удалось проявить и развить свой талант, способности	42	54	59	60	49	38
Ребенок стал более целеустремленным	27	13	17	30	19	23
Ребенок стал более уверен в себе	48	37	49	38	57	43
Ребенок научился общаться с другими людьми, нашел друзей	23	22	27	21	35	16
Ребенок нашел занятие по душе, обрел свое увлечение «хобби»	30	34	30	34	49	27
Ребенок сориентировался в мире профессий, освоил значимые для профессиональной деятельности навыки	12	12	8	11	8	11
Ребенок получил возможность посетить другие города за счет участия в конкурсах, соревнованиях	7	7	8	12	5	6
Ребенок смог улучшить свои знания по школьной программе, стал лучше учиться в школе	20	18	17	15	24	38
У ребенка увеличились шансы поступления в вуз/колледж	5	1	1	3	0	8
Другое	2	1	1	0	0	1
Ничего из перечисленного	2	4	0	0	0	2

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Анкета для опроса учащихся

*Уважаемый ученик!*

*У Вас наверняка есть много различных интересов и склонностей. Следуя некоторым из них, Вы вероятно, стали посещать какие-либо дополнительные занятия, кружки, секции. Мы хотели бы узнать, какими дополнительными занятиями Вы занимаетесь в настоящее время, какие хотели бы посещать. В связи с этим в школах города Москвы проводится исследование, целью которого является оценка доступности различных форм и направлений дополнительного образования г. Москве*

*Просим Вас внимательно отнестись к нашей анкете и ответить на все ее вопросы.*

**Внимание! В предлагаемых ниже вопросах под дополнительными образовательными занятиями понимается посещение различных кружков, секций, курсов как в государственных, так и в негосударственных учреждениях (например, танцы, игра на музыкальных инструментах, занятия с репетиторами). Участие в общественных организациях и объединениях (пионеры, волонтеры и др.), а также внеурочная деятельность в составе классных коллективов (классные часы, совместные поездки на экскурсии) к дополнительному образованию не относится.**

*Поговорим о Вашем опыте посещения дополнительных занятий.*

**1. Какие дополнительные занятия Вы посещали или посещаете в настоящее время? (В КАЖДОЙ СТРОКЕ выберите ОДИН вариант ответа, который характеризует Вашу ситуацию, и обведите соответствующую цифру)**

		Ранее посещал(а), сейчас не посещаю	Посещаю в настоящее время	Никогда не посещал(а)
1.	Спортивные занятия	1	2	9
2.	Изобразительное искусство	1	2	9
3.	Хореография, танцы	1	2	9
4.	Музыкальные занятия (игра на музыкальных инструментах, пение)	1	2	9
5.	Театральная студия, кружок	1	2	9
6.	Иностранные языки	1	2	9
7.	Техника, в том числе конструирование, моделирование	1	2	9
8.	Информатика, программирование, web-дизайн	1	2	9
9.	Фото- и киноискусство	1	2	9
10.	Естественные науки (эколого-биологические кружки, химия, астрономия и др.)	1	2	9
11.	Краеведение, туризм, спортивное ориентирование	1	2	9



12.	Гуманитарные и социальные науки (история, литература и др.)	1	2	9
13.	Точные науки (математика, физика и др.)	1	2	9
14.	Ремесла (кройка и шитье, вязание, вышивание, плотницкое, гончарное дело и др.)	1	2	9
15.	Экономика (развитие предпринимательских навыков и т.д.)	1	2	9
16.	Военно-патриотическая деятельность	1	2	9
17.	Другое (НАПИШИТЕ, что именно) _____	1	2	9

**ЕСЛИ ВО ВСЕХ ПУНКТАХ ДАННОГО ВОПРОСА ВЫ ВЫБРАЛИ 9 («НИКОГДА НЕ ПОСЕЩАЛ»), ПЕРЕХОДИТЕ К ВОПРОСУ 16**

**2. Где проходили или проходят дополнительные занятия, которые Вы посещаете? (В КАЖДОЙ СТРОКЕ выберите ОДИН вариант ответа, который характеризует Вашу ситуацию, и обведите соответствующую цифру)**

		Ранее посещал(а), сейчас не посещаю	Посещаю в настоящее время	Никогда не посещал(а)
1.	В учреждениях дополнительного образования детей (центр, дом, дворец детского творчества, станция юных натуралистов, техников, туристов, музыкальные и спортивные школы, школы искусств и др.)	1	2	9
2.	В общеобразовательных учреждениях (школа, гимназия, лицей и т.д.)	1	2	9
3.	В музеях, выставочных центрах, планетариях, театрах, филармониях, дворцах или домах культуры и т.д.	1	2	9
4.	В университетах, академиях, институтах, техникумах, колледжах и т.д.	1	2	9
5.	В негосударственных (коммерческих) образовательных центрах, центрах развития, подготовках к школе/вузам, курсах языков, фитнес-центрах и школах танцев и т.д.	1	2	9
6.	У частного преподавателя (репетитора), мастера, наставника	1	2	9
7.	В клубах по месту жительства	1	2	9
8.	Другое (НАПИШИТЕ, что именно) _____	1	2	9

**3. Возникали ли какие-либо ограничения при зачислении (записи) на дополнительные занятия? (выберите ВСЕ ПОДХОДЯЩИЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТА)**

- 1) Необходимо было набрать определенный бал на вступительных испытаниях (экзамене, прослушивании и т.д.)
- 2) Необходимо было пройти собеседование
- 3) Необходимо было предоставить справку о состоянии здоровья
- 4) Нужно было успеть записаться, так как количество мест ограничено
- 5) Нам отказали в записи из-за субъективного отношения преподавателя лично ко мне /родителям
- 6) Ограничением выступала прописка родителей
- 7) Другое (НАПИШИТЕ, что именно) \_\_\_\_\_
- 8) Никаких ограничений не возникало.
- 9) Я не знаю, записью занимались родители

**4. Скажите, пожалуйста, с какого возраста Вы посещаете дополнительные занятия (включая занятия в дошкольном возрасте)? (НАПИШИТЕ)**

---

**5. Сколько всего кружков/секций/репетиторов Вы посещаете в настоящее время?**

- 1) (НАПИШИТЕ ЧИСЛО)
- 

2) Не посещаю в данный момент никаких кружков и секций

ПЕРЕХОДИТЕ

К

ВОПРОСУ 11

**НА ВОПРОСЫ 6-10 ОТВЕЧАЮТ ТЕ, КТО ПОСЕЩАЕТ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ЗАНЯТИЯ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ**

**6. Сколько дополнительных занятий в неделю Вы посещаете по всем направлениям? (выберите ОДИН ВАРИАНТ ОТВЕТА. Обратите внимание, что отмечается общее число занятий за неделю. Если, например, Вы посещаете 1 кружок/секцию/репетитора 3 раза в неделю, необходимо выбрать вариант 2 «3-4 занятия в неделю» или, например, 2 кружка по 1 занятию в неделю – вариант 1 «1-2 занятия в неделю»)**

- 1) 1-2 занятия в неделю
- 2) 3-4 занятия в неделю
- 3) 5-6 занятий в неделю
- 4) 6-8 занятий в неделю
- 5) Более 8 занятий в неделю
- 6) Затрудняюсь ответить

**7. Как Вы чаще всего добираетесь до мест проведения дополнительных занятий? (выберите ВСЕ ПОДХОДЯЩИЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТА)**

- 1) Пешком самостоятельно
- 2) Пешком в сопровождении взрослого
- 3) На общественном транспорте самостоятельно
- 4) На общественном транспорте в сопровождении взрослого
- 5) На автобусе образовательного учреждения
- 6) На автомобиле кого-то из членов семьи, родственников или знакомых

- 7) Занятия проводятся у Вас дома (преподаватель приходит в квартиру родителей или родственников, близких)  
8) Занятия проводятся в школе/ лицее/ гимназии, где я обучаюсь

**8. Сколько времени обычно занимает у Вас дорога до мест проведения дополнительных занятий?** (если Вы посещаете занятия в одном месте, отметьте один ответ, если в нескольких, то по числу посещаемых занятий, отметьте все подходящие ответы)

- 1) Менее 10 минут  
2) От 10 минут до 30 минут  
3) От 30 минут до 1 часа  
4) От 1 часа до 1,5 часа  
5) Более 1,5 часов  
6) Другое (НАПИШИТЕ, что именно)
- 

- 7) Занятия проводятся у Вас дома (преподаватель приходит в квартиру родителей или родственников, близких)  
8) Занятия проводятся в школе/ лицее/ гимназии, где я обучаюсь

**9. Скажите, пожалуйста, занимаетесь ли Вы с частным преподавателем (репетитором)?** (выберите ОДИН ВАРИАНТ ОТВЕТА)

- 1) Да  
2) Нет                    ПЕРЕХОДИТЕ К ВОПРОСУ 11

**По каким предметам (математика, физика, иностранный язык и т.д.) или направлениям (вокал, танцы, рисование и т.д.) Вы занимаетесь с частным преподавателем (репетитором)?**  
(НАПИШИТЕ) \_\_\_\_\_

---

Теперь поговорим о том, как происходит выбор дополнительных занятий в Вашей семье

**10. Кто обычно в Вашей семье принимает решение о выборе дополнительных занятий для Вас?** (выберите ОДИН ВАРИАНТ ОТВЕТА)

- 1) Как правило, все дополнительные занятия выбираю я сам(а)  
2) Как правило, я сам(а), но родители участвуют в обсуждении предполагаемых дополнительных занятий  
3) Выбирают родители и обсуждают варианты со мной  
4) Все дополнительные занятия выбирают родители (или другие близкие)  
5) Другое (НАПИШИТЕ)
- 

**11. Информацию из каких источников Вы использовали при выборе дополнительных занятий?** (выберите ВСЕ ПОДХОДЯЩИЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТА)

- 1) Советы друзей и знакомых, уже посещавших данные кружки  
2) Советы педагогов школы, где обучается ребенок (и других педагогов)  
3) Материалы, размещенные в сети Интернет (сайт организации, сайт органа управления образованием, обсуждения этого учреждения на форумах, в т. ч. реклама)  
4) ТВ и радио (в т.ч. реклама)  
5) Дни открытых дверей в учреждении дополнительного образования, презентации, выставки(в т.ч. реклама)

- 6) Печатные издания (как специальные об образовательных учреждениях, так и другие газеты, журналы, в т.ч. реклама)  
7) Другое (НАПИШИТЕ, что именно)

- 8) Ничего из перечисленного  
9) Я не знаю, занятия выбрали родители

**12. Что для Вас наиболее важно при выборе дополнительных занятий? (выберите ВСЕ ПОДХОДЯЩИЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТА)**

- 1) Удобное расположение места занятий, близко к дому/школе  
2) Легкая процедура зачисления, без необходимости прохождения конкурса  
3) Наличие занятий и направлений, которые мне интересны  
4) Квалифицированные, знающие педагоги  
5) Хорошее оборудование и техническое оснащение занятий (спортивный инвентарь, техника и т.д.)  
6) Удобное расписание занятий, удобный режим работы  
7) Отсутствие домашних заданий, домашних тренировок  
8) Чтоб было интересно, было желание ходить на занятия  
9) Отсутствие оценок  
10) Получение новых знаний и умений  
11) Возможность общения с другими учащимися  
12) Другое (НАПИШИТЕ, что именно)

- 13) Затрудняюсь ответить

**13. Насколько Вам нравятся дополнительные занятия, которые Вы посещаете? (В КАЖДОЙ СТРОКЕ выберите ОДИН вариант ответа, который совпадает с вашим мнением, и обведите соответствующую цифру)**

		Очень нравятся	Скорее нравятся	Скорее не нравятся	Совсем не нравятся	Никогда не посещал(а) данные учреждения
1	В учреждениях дополнительного образования детей (центр, дом, дворец детского творчества, станция юных натуралистов, техников, туристов, музыкальные и спортивные школы, школы искусств и др.)	1	2	3	4	9
2	В общеобразовательных учреждениях (школа, гимназия, лицей и т.д.)	1	2	3	4	9
3	В музеях, выставочных центрах, планетариях, театрах, филармониях, дворцах или домах культуры	1	2	3	4	9
4	В университетах, академиях, институтах, техникумах, колледжах и т.д.	1	2	3	4	9
5	В негосударственных (коммерческих) образовательных центрах, центрах развития,	1	2	3	4	9

		Очень нравятся	Скорее нравятся	Скорее не нравятся	Совсем не нравятся	Никогда не посещал(а) данные учреждения
	подготовках к школе/вузах, курсах языков, фитнес-центрах и школах танцев и т.д.					
6	У частного преподавателя (репетитора), мастера, наставника	1	2	3	4	9
7	В клубах по месту жительства	1	2	3	4	9

**14. Что, по Вашему мнению, Вы получили в результате посещения дополнительных занятий? (выберите НЕ БОЛЕЕ ТРЕХ вариантов ответа)**

- 1) Я приобрел(а) актуальные знания, умения, практические навыки - то, чему не учат в школе, но очень важно для жизни
  - 2) Мне удалось проявить и развить свой талант, способности
  - 3) Я стал(а) более целеустремленным(ой)
  - 4) Я стал(а) более уверен(ой) в себе
  - 5) Я научился(лась) общаться с другими людьми, нашел(ла) друзей
  - 6) Я нашел(ла) занятие по душе, обрел(а) свое увлечение «хобби»
  - 7) Я сориентировался(лась) в мире профессий, освоил(а) значимые для профессиональной деятельности навыки
  - 8) Я получил(а) возможность посетить другие города за счет участия в конкурсах, соревнованиях
  - 9) Я смог(ла) улучшить свои знания по школьной программе, стал лучше учиться в школе
  - 10) Я смог(ла) увеличить свои шансы поступления в вуз/колледж
  - 11) Другое (НАПИШИТЕ, что именно)
- 
- 12) Ничего полезного от этих занятий не получил(а)

**15. Хотели бы Вы начать посещать какие-либо кружки/секции/репетиторов(в том числе после перерыва), которые Вы не посещаете в настоящее время?(выберите ОДИН ВАРИАНТ ОТВЕТА)**

- 1) Да ПЕРЕХОДИТЕ К ВОПРОСУ 18
- 2) Нет

**16. Что препятствует Вам посещать больше дополнительных занятий, чем Вы посещаете сейчас, или начать посещать дополнительные занятия? (выберите НЕ БОЛЕЕ ТРЕХ вариантов ответа)**

- 1) Отсутствие достаточного свободного времени
- 2) Родители опасаются моей перегрузки занятиями
- 3) Отсутствие желания
- 4) В непосредственной близости отсутствуют нужные варианты дополнительных занятий (программы, кружки, секции, клубы, репетиторы и т.п.)
- 5) В близко расположенных местах проведения дополнительных занятий (учреждения, репетиторы) отсутствует желаемое качество образования(нет хороших педагогов)
- 6) Высокие цены на интересующие образовательные программы
- 7) Высокие требования к материальному обеспечению занятий (дорогостоящие костюмы, материалы, инструменты)
- 8) Неудобное расписание уроков в школе и дополнительных занятий

- 9) Отсутствие подходящей компании (друзей, знакомых), чтобы посещать занятия вместе
  - 10) Состояние здоровья
  - 11) Другое (НАПИШИТЕ, что именно)\_\_\_\_\_
- 
- 12) Затрудняюсь ответить

**ЕСЛИ БЫ В ВОПРОСЕ 16 ВЫБРАЛИ ВАРИАНТ 2 «НЕТ» (ВЫ НЕ ХОТЕЛИ БЫ ПОСЕЩАТЬ БОЛЬШЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ЗАНЯТИЙ ИЛИ НАЧАТЬ ИХ ПОСЕЩАТЬ), ПЕРЕХОДИТЕ К ВОПРОСУ 20**

**17. Какие дополнительные занятия Вам бы хотелось посещать? (выберите ВСЕ ПОДХОДЯЩИЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТА)**

- 1) Спорт
- 2) Изобразительное искусство (рисование, живопись)
- 3) Хореография, танцы
- 4) Музыкальные занятия (игра на музыкальных инструментах, пение)
- 5) Театральная студия, кружок
- 6) Иностранные языки
- 7) Техника, в том числе конструирование, моделирование
- 8) Информатика, программирование, web-дизайн
- 9) Фото- и киноискусство
- 10) Естественные науки (эколого-биологические кружки, химия, астрономия и др.)
- 11) Краеведение, туризм, спортивное ориентирование
- 12) Гуманитарные предметы (история, литература и др.)
- 13) Точные науки (математика, физика и др.)
- 14) Ремесла (кройка и шитье, вязание, вышивание, плотницкое, гончарное дело и др.)
- 15) Экономика (развитие предпринимательских навыков и т.д.)
- 16) Военно-патриотическая деятельность
- 17) Другое (НАПИШИТЕ, что именно)\_\_\_\_\_

**18. Какие учреждения Вам бы хотелось посещать (в том числе частного преподавателя)? (выберите ВСЕ ПОДХОДЯЩИЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТА)**

- 1) Учреждения дополнительного образования детей (центр, дом, дворец детского творчества, станция юных натуралистов, техников, туристов, музыкальные и спортивные школы, школы искусств и др.)
- 2) Общеобразовательные учреждения (школа, гимназия, лицей и т.д.)
- 3) Музей, выставочный центр, планетарий, театр, филармония, дворец или дом культуры и т.д.
- 4) Университет, академия, институт, техникум, колледж и т.д.
- 5) Негосударственные (коммерческие) образовательные центры, центры развития, подготовки к школе, курсы языков, фитнес-центры и школы танцев и т.д.
- 6) Частного преподавателя (репетитора), мастера, наставника
- 7) Клуб по месту жительства
- 8) Другое (НАПИШИТЕ, что именно)\_\_\_\_\_

*Теперь несколько вопросов о Вашем времяпрепровождении в каникулы*

**19. Какие лагеря Вы посещали?** (выберите ВСЕ ПОДХОДЯЩИЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТА)

- 1) Летние выездные оздоровительные лагеря
- 2) Выездные тематические лагеря игровой направленности (ролевые игры, реконструкция и т.д.)
- 3) Спортивные сборы (или сборы танцевального коллектива)
- 4) Волонтерские лагеря (помощь пожилым людям, животным, природе)
- 5) Выездные образовательные (компьютерные, математические, биологические и т.д.) и языковые лагеря
- 6) Городские познавательно-образовательные и языковые лагеря при школах и учреждениях дополнительного образования г. Москвы
- 7) Городские лагеря общей направленности при школах и учреждениях дополнительного образования г. Москвы
- 8) Городские познавательно-образовательные и языковые лагеря, организуемые другими учреждениями (коммерческими учреждениями дополнительного образования, музеями, культурными центрами «Винзавод», «Флакон»)
- 9) Другое (НАПИШИТЕ, что именно) \_\_\_\_\_

- 10) Не посещал до настоящего времени никакие лагеря ПЕРЕХОДИТЕ К ВОПРОСУ 22

**20. Образовательные лагеря какой предметной направленности Вы посещали?**

(выберите ВСЕ ПОДХОДЯЩИЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТА)

- 1) Языковой
- 2) Естественно-научной направленности (биология, физика, химия и др.)
- 3) Туристический
- 4) Историко-краеведческий (археология, реконструкция и др.)
- 5) Математика, информатика, программирование, Web-разработки
- 6) Моделирование и конструирование (авиамоделирование, автомоделирование, робототехника и др.)
- 7) Социально-экономический (развитие предпринимательских навыков и др.)
- 8) Творческой направленности (живопись, вокальное и театральное искусство и др.)
- 9) Религиозные (православные лагеря, лагеря при воскресных школах)
- 10) Другое (НАПИШИТЕ, что именно) \_\_\_\_\_

- 11) Не посещал до настоящего времени образовательные лагеря

**21. Знаете ли Вы о функционировании городских лагерей на базе школы и учреждений дополнительного образования?** (выберите ОДИН ВАРИАНТ ОТВЕТА)

- 1) Да, знаю, я посещал(а) данные лагеря
- 2) Да, знаю, я не посещала (а) данные лагеря
- 2) Что-то слышал(а)
- 3) Ничего не знаю

**22. Городские образовательные лагеря какой предметной направленности Вам бы хотелось посетить?** (выберите ВСЕ ПОДХОДЯЩИЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТА)

- 1) Языковой
- 2) Естественно-научной направленности (биология, физика, химия и др.)
- 3) Туристический
- 4) Историко-краеведческий (археология, реконструкция и др.)

- 5) Математика, информатика, программирование, Web-разработки
  - 6) Моделирование и конструирование (авиамоделирование, автомоделирование, робототехника и др.)
  - 7) Социально-экономический (развитие предпринимательских навыков и др.)
  - 8) Творческой направленности (живопись, вокальное и театральное искусство и др.)
  - 9) Религиозные (православные лагеря, лагеря при воскресных школах)
  - 10) Другое (НАПИШИТЕ, что именно)
- 
- 11) Ни один из перечисленных

*А теперь несколько вопросов о Вас и Вашей семье*

- 1. Ваш пол**
  - 1) Мужской
  - 2) Женский
- 2. В каком классе Вы учитесь?** \_\_\_\_\_
- 3. Как в целом Вы учитесь в школе? (выберите ОДИН ВАРИАНТ ОТВЕТА)**
  - 1) В основном на «отлично»
  - 2) В основном на «отлично» и «хорошо»
  - 3) В основном на «хорошо»
  - 4) В основном на «хорошо» и «удовлетворительно»
  - 5) В основном на «удовлетворительно»
- 4. Какой из школьных предметов Ваш любимый? (НАПИШИТЕ, какой именно)** \_\_\_\_\_
- 5. Какой уровень образования у Ваших родителей? (отметьте для каждого родителя подходящий вариант)**

	Мать	Отец
Неполное среднее образование	1	1
Среднее общее образование (10 классов)	2	2
Начальное или среднее специальное образование (техникум, ПТУ)	3	3
Неоконченное высшее	4	4
Высшее без ученой степени	5	5
Два высших образования/степень кандидата/доктора наук	6	6
Затрудняюсь ответить	7	7
Нет этого родителя	8	8

- 6. И в заключение скажите, пожалуйста, кем по профессии Вы хотели бы стать? (НАПИШИТЕ)** \_\_\_\_\_

*БОЛЬШОЕ СПАСИБО ЗА УЧАСТИЕ В ИССЛЕДОВАНИИ!*



## ПРИЛОЖЕНИЕ В. Анкета для опроса родителей

### Уважаемый родитель!

Дополнительное образование детей в Москве становится всё более разнообразным. Отдельного рассмотрения заслуживает проблема доступности различных видов и направлений дополнительного образования. Целью настоящего мониторинга является изучение состояния сферы дополнительного образования в г. Москва. Среди основных задач - выяснение потребностей родителей и детей в занятиях дополнительного профиля и факторов, способствующих или препятствующих его получению. Мнение непосредственных участников крайне важно для нас!

Просим Вас со вниманием отнестись к нашей анкете и ответить по возможности полно на все ее вопросы. Опрос носит анонимный характер, мы гарантируем конфиденциальность Ваших мнений и оценок. Все данные будут представлены только в обобщенном виде.

**Внимание!** В предлагаемых ниже вопросах под дополнительными образовательными занятиями понимается посещение Вашими детьми различных кружков, секций, курсов как в государственных, так и в негосударственных учреждениях, а также занятия с репетиторами. Участие детей в общественных организациях и объединениях (пионеры, волонтеры и др.), а также внеурочная деятельность в составе классных коллективов (классные часы, совместные поездки на экскурсии) к дополнительному образованию не относится.

Вначале хотелось бы узнать Ваше мнение о целях дополнительного образования детей.

1. Существуют различные точки зрения на вопросы, касающиеся сферы дополнительного образования детей. Ниже представлены высказывания по этой теме. Оцените, пожалуйста, степень Вашего согласия или несогласия с каждым из них. **(В КАЖДОЙ СТРОКЕ выберите ОДИН вариант ответа, который совпадает с вашим мнением, и обведите соответствующую цифру)**

		Полностью согласен	Скорее согласен	Скорее не согласен	Совершенно не согласен	Затрудняюсь ответить
1.	Дополнительные занятия необходимы для того, чтобы у ребенка было меньше времени, когда он находится без присмотра	1	2	3	4	9
2.	Дополнительные занятия в основном компенсируют недостатки школьного образования	1	2	3	4	9
3.	Посещение дополнительных занятий способствует развитию коммуникабельности, умению общаться с людьми	1	2	3	4	9

4.	Дополнительное образование помогает ребенку определиться с будущей профессией	1	2	3	4	9
5.	Посещение детьми многочисленных дополнительных занятий не более чем модное увлечение	1	2	3	4	9
6.	Стоимость дополнительных занятий часто не соответствует их качеству	1	2	3	4	9
7.	У детей должно быть детство, поэтому не стоит перегружать их дополнительными занятиями	1	2	3	4	9
8.	Дополнительные занятия в основном нужны для реализации интересов и увлечений ребенка	1	2	3	4	9

*Теперь поговорим об опыте получения дополнительного образования Вашим ребенком*

**2. Какие дополнительные занятия посещал или посещает в настоящее время Ваш ребенок? (В КАЖДОЙ СТРОКЕ выберите ОДИН вариант ответа, который характеризует Вашу ситуацию, и обведите соответствующую цифру)**

		Ранее посещал(а), сейчас не посещает	Посещает в настоящее время	Никогда не посещал(а)
1.	Спортивные занятия	1	2	9
2.	Изобразительное искусство	1	2	9
3.	Хореография, танцы	1	2	9
4.	Музыкальные занятия (игра на музыкальных инструментах, пение)	1	2	9
5.	Театральная студия, кружок	1	2	9
6.	Иностранные языки	1	2	9
7.	Техника, в том числе конструирование, моделирование	1	2	9
8.	Информатика, программирование, web-дизайн	1	2	9
9.	Фото- и киноискусство	1	2	9
10.	Естественные науки (эколого-биологические кружки, химия, астрономия и др.)	1	2	9
11.	Краеведение, туризм, спортивное ориентирование	1	2	9
12.	Гуманитарные и социальные науки (история, литература и др.)	1	2	9

13.	Точные науки (математика, физика и др.)	1	2	9
14.	Ремесла (кройка и шитье, вязание, вышивание, плотницкое, гончарное дело и др.)	1	2	9
15.	Экономика (развитие предпринимательских навыков и т.д.)	1	2	9
16.	Военно-патриотическая деятельность	1	2	9
17.	Другое (НАПИШИТЕ, что именно) _____	1	2	9

**ЕСЛИ ВО ВСЕХ ПУНКТАХ ДАННОГО ВОПРОСА ВЫ ВЫБРАЛИ 9 («НИКОГДА НЕ ПОСЕЩАЛ»), ПЕРЕХОДИТЕ К ВОПРОСУ 23**

**3. Где проходили или проходят дополнительные занятия, которые посещает Ваш ребенок? (В КАЖДОЙ СТРОКЕ выберите ОДИН вариант ответа, который характеризует Вашу ситуацию, и обведите соответствующую цифру)**

		Ранее посещал(а), сейчас не посещает	Посещает в настоящее время	Никогда не посещал(а)
1.	В учреждениях дополнительного образования детей (центр, дом, дворец детского творчества, станция юных натуралистов, техников, туристов, музыкальные и спортивные школы, школы искусств и др.)	1	2	9
2.	В общеобразовательных учреждениях (школа, гимназия, лицей и т.д.)	1	2	9
3.	В музеях, выставочных центрах, планетариях, театрах, филармониях, дворцах или домах культуры и т.д.	1	2	9
4.	В университетах, академиях, институтах, техникумах, колледжах и т.д.	1	2	9
5.	В негосударственных (частные, коммерческие) организациях (образовательные центры, центры развития, подготовки к школе и т.д.)	1	2	9
6.	У частного преподавателя (репетитора), мастера, наставника	1	2	9
7.	В клубах по месту жительства	1	2	9
8.	Другое (НАПИШИТЕ, что именно) _____	1	2	9

**4. Как происходила запись Вашего ребенка на дополнительные занятия (за исключением занятий с частным преподавателем)? (выберите ВСЕ ПОДХОДЯЩИЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТА)**

- 1) Через электронную запись на портале государственных услуг г. Москвы
- 2) Через запись в самом учреждении
- 3) Через договоренность с самим преподавателем
- 4) Другое \_\_\_\_\_

5) Затрудняюсь ответить \_\_\_\_\_

**5. Возникали ли какие-либо ограничения при зачислении (записи) Вашего ребенка на дополнительные занятия? (выберите ВСЕ ПОДХОДЯЩИЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТА)**

- 1) Необходимо было набрать определенный бал на вступительных испытаниях (экзамене, прослушивании и т.д.)
- 2) Необходимо было пройти собеседование
- 3) Необходимо было предоставить справку о состоянии здоровья
- 4) Нужно было успеть записаться, так как количество мест ограничено
- 5) Нам отказали в записи из-за субъективного отношения преподавателя лично к ребенку /родителям)
- 6) Ограничением выступала прописка родителей
- 7) Другое (что именно) \_\_\_\_\_
- 8) Никаких ограничений не возникало.
- 9) Я не знаю, записью занимался сам ребенок

**6. Скажите, пожалуйста, с какого возраста Ваш ребенок посещает дополнительные занятия (включая занятия по раннему развитию детей)? (НАПИШИТЕ)** \_\_\_\_\_

---

**7. Сколько всего кружков/секций/репетиторов посещает Ваш ребенок в настоящее время ?**

- 1) (НАПИШИТЕ ЧИСЛО) \_\_\_\_\_
- 

2) Не посещает в данный момент никаких кружков и секций **ПЕРЕХОДИТЕ К ВОПРОСУ 11**

**8. Сколько всего дополнительных занятий в неделю посещает Ваш ребенок по всем направлениям? (выберите ОДИН ВАРИАНТ ОТВЕТА. Обратите внимание, что отмечается общее число занятий за неделю. Если, например, Ваш ребенок посещает 1 кружок/секцию/репетитора 3 раза в неделю, необходимо выбрать вариант 2 «3-4 занятия в неделю» или, например, 2 кружка по 1 занятию в неделю – вариант 1 «1-2 занятия в неделю»)**

- 1) 1-2 занятия в неделю
- 2) 3-4 занятия в неделю
- 3) 5-6 занятий в неделю
- 4) 6-8 занятий в неделю
- 5) Более 8 занятий в неделю
- 6) Затрудняюсь ответить

**9. Как Ваш ребенок чаще всего добирается до мест проведения дополнительных занятий? (выберите ВСЕ ПОДХОДЯЩИЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТА)**

- 1) Пешком самостоятельно
- 2) Пешком в сопровождении взрослого
- 3) На общественном транспорте самостоятельно
- 4) На общественном транспорте в сопровождении взрослого
- 5) На автобусе образовательного учреждения
- 6) На автомобиле кого-то из членов Вашей семьи, родственников или знакомых
- 7) Занятия проводятся у Вас дома (преподаватель приходит в квартиру родителей или родственников, близких)
- 8) Занятия проводятся в школе/ лицее/ гимназии, где обучается ребенок

**10. Сколько времени обычно занимает у Вашего ребенка дорога до мест проведения дополнительных занятий?** (если Ваш ребенок посещает занятия в одном месте, отметьте один ответ, если в нескольких, то по числу посещаемых занятий, отметьте все подходящие ответы)

- 1) Менее 10 минут
- 2) От 10 минут до 30 минут
- 3) От 30 минут до 1 часа
- 4) От 1 часа до 1,5 часа
- 5) Более 1,5 часов
- 6) Другое (НАПИШИТЕ, что именно)

7) Занятия проводятся у Вас дома (преподаватель приходит в квартиру родителей или родственников, близких)

8) Занятия проводятся в школе/лицее/гимназии, где обучается ребенок

**11. Скажите, пожалуйста, занимается ли Ваш ребенок с частным преподавателем (репетитором)?** (выберите ОДИН ВАРИАНТ ОТВЕТА)

- 1) Да
- 2) Нет ПЕРЕХОДИТЕ К ВОПРОСУ 13

**12. По каким предметам (математика, физика, иностранный язык и т.д.) или направлениям (вокал, танцы, рисование и т.д.) занимается Ваш ребенок с частным преподавателем (репетитором)?** (НАПИШИТЕ, по каким именно)

- 1) \_\_\_\_\_
- 2) \_\_\_\_\_
- 3) \_\_\_\_\_
- 4) \_\_\_\_\_

**13. Дополнительные занятия, которые посещает Ваш ребенок, платные или бесплатные?** (В КАЖДОЙ СТРОКЕ выберите ОДИН вариант ответа, который характеризует Вашу ситуацию, и обведите соответствующую цифру)

		Все занятия, которые посещает мой ребенок, бесплатные	Часть занятий, которые посещает мой ребенок платные, часть - бесплатные	Все занятия, которые посещает мой ребенок платные (установленная ежемесячная плата или плата за курс, занятие)	Мой ребенок не посещает дополнительные занятия в данных учреждениях.
1.	В учреждениях дополнительного образования детей (центр, дом, дворец детского творчества, станция юных натуралистов, техникумов, туристов, музыкальные и спортивные школы, школы искусств и др.)	1	2	3	9
2.	В общеобразовательных учреждениях (школа, гимназия, лицей и т.д.)	1	2	3	9

3.	В музеях, выставочных центрах, архивах, планетариях, театрах, филармониях, дворцах или домах культуры	1	2	3	9
4.	В университетах, академиях, институтах, техникумах, колледжах и т.д.	1	2	3	9
5.	В негосударственных (частных, коммерческих) организациях (образовательных центров, центров развития, подготовки к школе и т.д.)	1	2	3	9
6.	В клубах по месту жительства	1	2	3	9
7.	Другое (НАПИШИТЕ, что именно) _____ _____ _____	1	2	3	9

**14. За время посещения Вашим ребенком дополнительных занятий приходилось ли Вам вносить дополнительные средства (как в денежной, так и в любой иной форме) на нужды, необходимые для работы кружка или в целом учреждения? (выберите ВСЕ ПОДХОДЯЩИЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТА)**

- 1) Спонсорские взносы (без указания цели)
- 2) Закупка оборудования для работы кружка, секции (приборы, аудио- или видеотехника)
- 3) Ремонт помещений
- 4) Пошив костюмов (для танцевальных и театральных выступлений, конкурсов, концертов)
- 5) Оплата выездных сборов, участия в выездных фестивалях, конкурсах
- 6) Охрана учреждения
- 7) Приглашение дополнительных сотрудников (преподавателей, психологов и т.п.)
- 8) Другие расходы (НАПИШИТЕ, какие именно) \_\_\_\_\_

9) Подобных расходов не было

**15. Какая сумма, на Ваш взгляд, является приемлемой для оплаты дополнительных занятий в месяц? (В КАЖДОЙ СТРОКЕ выберите ОДИН вариант ответа, который совпадает с вашим мнением, и обведите соответствующую цифру)**

		Менее 1000 руб.	От 1000 до 2500 руб.	От 2500 до 5000 руб.	Более 5000 руб.	Занятия должны быть бесплатными
1.	За месяц групповых занятий в кружках художественной направленности	1	2	3	4	9

2.	За месяц групповых занятий в кружках спортивной направленности	1	2	3	4	9
3.	За месяц групповых занятий в кружках научно-технической и предметной направленности (конструирование, экология, компьютерное моделирование и	1	2	3	4	9
4.	За месяц групповых занятий иностранными языками	1	2	3	4	9
5.	За месяц индивидуальных занятий с частным преподавателем	1	2	3	4	9

**16. Скажите, пожалуйста, при каких условиях Вы (Ваша семья) согласились бы платить за дополнительные занятия ребенка больше, чем сейчас (или начать платить, если занятия бесплатны)? (выберите НЕ БОЛЕЕ ТРЕХ вариантов ответа)**

- 1) Если будет улучшена материальная база (помещения, спортсооружения, мебель и т.д.)
- 2) Если будет увеличен штат педагогов или \и повысится квалификация педагогов
- 3) Если группы станут меньше по численности детей
- 4) Если будет усилена охрана учреждения
- 5) Если это позволит избежать конкурса при наборе
- 6) Если достижения в дополнительном образовании будут учитывать при итоговой аттестации в школе
- 7) Если достижения в дополнительном образовании будут учитывать при поступлении в вуз
- 8) При других условиях (**НАПИШИТЕ, какие именно**) \_\_\_\_\_
- 9) Буду платить столько, сколько скажут
- 10) Не согласился бы платить (или платить больше) ни при каких условиях
- 11) Затрудняюсь ответить
- 12) В настоящее время мой ребенок не посещает дополнительные занятия

*Теперь поговорим о том, как происходит выбор дополнительных занятий для ребенка в Вашей семье*

**17. Кто обычно в Вашей семье принимает решение о выборе дополнительных занятий для ребенка? (выберите ОДИН ВАРИАНТ ОТВЕТА)**

- 1) Как правило, все дополнительные занятия выбирает сам ребенок
- 2) Как правило, сам ребенок, но мы (родители) участвуем в обсуждении предполагаемых дополнительных занятий
- 3) Выбираем мы (родители) и обсуждаем варианты с ребенком
- 4) Все дополнительные занятия для ребенка выбираем мы (родители)
- 5) Другое (**НАПИШИТЕ, как именно**) \_\_\_\_\_

**18. Что для Вас наиболее важно при выборе дополнительных занятий для ребенка? (выберите ВСЕ ПОДХОДЯЩИЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТА)**

- 1) Удобное расположение места занятий близко к дому/школе
- 2) Доступная оплата обучения или наличие бесплатных занятий
- 3) Простая процедура зачисления, без необходимости прохождения конкурса
- 4) Наличие направлений, которые интересны ребенку
- 5) Профессиональные, квалифицированные педагоги
- 6) Оригинальная методика обучения/программа обучения
- 7) Материально-техническая база учреждений (оборудование, техника)
- 8) Другое (НАПИШИТЕ, что именно)

9) Затрудняюсь ответить

**19. Информацию из каких источников Вы использовали при выборе дополнительных занятий? (выберите ВСЕ ПОДХОДЯЩИЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТА)**

- 1) Советы друзей и знакомых, уже посещавших данные кружки
- 2) Советы педагогов школы, где обучается ребенок (и других педагогов)
- 3) Материалы, размещенные в сети Интернет (сайт организации, сайт органа управления образованием, обсуждения этого учреждения на форумах, в т. ч. реклама)
- 4) ТВ и радио (в т.ч. реклама)
- 5) Дни открытых дверей в учреждении дополнительного образования, презентации, выставки(в т.ч. реклама)
- 6) Печатные издания (как специальные об образовательных учреждениях, так и другие газеты, журналы, в т.ч. реклама)
- 7) Другое (НАПИШИТЕ, что именно)

8) Ничего из перечисленного

9) Затрудняюсь ответить

**20. Насколько Вы удовлетворены дополнительными занятиями Вашего ребенка? (В КАЖДОЙ СТРОКЕ выберите ОДИН вариант ответа, который совпадает с вашим мнением, и обведите соответствующую цифру)**

		Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Скорее не удовлетворен	Полностью не удовлетворен	Мой ребенок не посещал\посе щает дополнительн
1	В учреждениях дополнительного образования детей (центр, дом, дворец детского творчества, станция юных натуралистов, техников, туристов, музыкальные и спортивные школы, школы искусств и др.)	1	2	3	4	9
2	В общеобразовательных учреждениях (школа, гимназия, лицей и т.д.)	1	2	3	4	9
3	В музеях, выставочных центрах, планетариях, театрах, филармониях, дворцах или домах культуры	1	2	3	4	9



4	В университетах, академиях, институтах, техникумах, колледжах и т.д.	1	2	3	4	9
5	В негосударственных (частные, коммерческие) организациях (образовательные центры, центры развития, подготовки к школе и т.д.)	1	2	3	4	9
6	У частного преподавателя (репетитора), мастера, наставника	1	2	3	4	9
7	В клубах по месту жительства	1	2	3	4	9

**21. Каковы Ваши главные требования к дополнительным образовательным занятиям Вашего ребенка? (выберите НЕ БОЛЕЕ ТРЕХ вариантов ответа)**

- 1) Дополнительные занятия не должны вызывать у ребенка сложности, создавать чрезмерные нагрузки
- 2) На занятиях должен быть создан психологический комфорт во взаимоотношениях со сверстниками, преподавателями
- 3) Педагоги должны заинтересовать ребенка, обеспечить желание ходить на занятия
- 4) В занятиях должны отсутствовать домашние задания, домашние тренировки
- 5) Должен быть обеспечен образовательный результат (освоение новых знаний, умений, практического опыта деятельности)
- 6) Должен быть достигнут определенный формальный результат (успешная сдача экзамена, победа на предметной олимпиаде и др.)
- 7) От занятий у ребенка должны возникать чувство удовлетворения, радости, хорошие воспоминания
- 8) Должен быть удобный режим работы, удобное расписание занятий
- 9) На занятиях недопустимы оценки
- 10) Занятия должны приносить пользу здоровью ребенка
- 11) Другое (НАПИШИТЕ, что именно)

**22. Что, по Вашему мнению, Ваш ребенок получил в результате посещения дополнительных занятий? (выберите НЕ БОЛЕЕ ТРЕХ вариантов ответа)**

- 1) Ребенок приобрел актуальные знания, умения, практические навыки – то, чему не учат в школе, но очень важно для жизни
- 2) Ребенку удалось проявить и развить свой талант, способности
- 3) Ребенок стал более целеустремленным
- 4) Ребенок стал более уверен в себе
- 5) Ребенок научился общаться с другими людьми, нашел друзей
- 6) Ребенок нашел занятие по душе, обрел свое увлечение «хобби»
- 7) Ребенок сориентировался в мире профессий, освоил значимые для профессиональной деятельности навыки
- 8) Ребенок получил возможность посетить другие города за счет участия в конкурсах, соревнованиях
- 9) Ребенок смог улучшить свои знания по школьной программе, стал лучше учиться в школе
- 10) У ребенка увеличились шансы поступления в вуз/колледж
- 11) Другое (НАПИШИТЕ, что именно)

12) Ничего из перечисленного

**23. Хотели бы Вы, чтобы Ваш ребенок начал посещать какие-либо кружки/секции/репетиторов (в том числе после перерыва), которые он не посещает в данный момент? (выберите ОДИН ВАРИАНТ ОТВЕТА)**

1) Да *ПЕРЕХОДИТЕ К ВОПРОСУ 25*

2) Нет

**24. Что препятствует вашему ребенку посещать больше дополнительных занятий, чем он посещает сейчас, или начать посещать дополнительные занятия? (выберите НЕ БОЛЕЕ ТРЕХ вариантов ответа)**

1) Отсутствие достаточного времени у ребенка

2) Ваши опасения в отношении перегрузки ребенка

3) Отсутствие желания у ребенка

4) В непосредственной близости отсутствуют нужные варианты дополнительных занятий (программы, кружки, секции, клубы, репетиторы и т.п.)

5) В близко расположенных местах проведения дополнительных занятий (учреждения, репетиторы) отсутствует желаемое качество образования

6) Высокие цены на интересующие нас образовательные программы

7) Высокие требования к материальному обеспечению занятий ребенка (дорогостоящие костюмы, материалы, инструменты)

8) Неудобное расписание уроков в школе и дополнительных занятий

9) Отсутствие подходящей компании друзей, знакомых, чтобы посещать занятия вместе

10) Другое (*НАПИШИТЕ, что именно*) \_\_\_\_\_

---

11) Затрудняюсь ответить

**ЕСЛИ В ВОПРОСЕ 23 ВЫ ВЫБРАЛИ ВАРИАНТ 2 «НЕТ» (ВЫ НЕ ХОТЕЛИ БЫ, ЧТОБ ВАШ РЕБЕНОК НАЧАЛ ПОСЕЩАТЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ЗАНЯТИЯ), ПЕРЕХОДИТЕ К ВОПРОСУ 27**

**25. Какие дополнительные занятия Вам бы хотелось, чтобы посещал Ваш ребенок? (выберите ВСЕ ПОДХОДЯЩИЕ направления, кроме тех, которые посещает Ваш ребенок в настоящее время)**

1) Спорт

2) Изобразительное искусство

3) Хореография, танцы

4) Музыкальные занятия (игра на музыкальных инструментах, пение)

5) Театральная студия, кружок

6) Иностранные языки

7) Техника, в том числе конструирование, моделирование

8) Информатика, программирование, web-дизайн

9) Фото- и киноискусство

10) Естественные науки (эколого-биологические кружки, химия, астрономия и др.)

11) Краеведение, туризм, спортивное ориентирование

12) Гуманитарные предметы (история, литература и др.)

13) Точные науки (математика, физика и др.)

- 14) Ремесла (кройка и шитье, вязание, вышивание, плотницкое, гончарное дело и др.)  
 15) Экономика (развитие предпринимательских навыков и т.д.)  
 16) Военно-патриотическая деятельность  
 17) Другое (НАПИШИТЕ, что именно) \_\_\_\_\_

**26. Какие учреждения Вам бы хотелось, чтоб посещал Ваш ребенок (в том числе частного преподавателя)? (выберите ВСЕ ПОДХОДЯЩИЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТА)**

- 1) Учреждения дополнительного образования детей (центр, дом, дворец детского творчества, станция юных натуралистов, техникумов, туристов, музыкальные и спортивные школы, школы искусств и др.)  
 2) Общеобразовательные учреждения (школа, гимназия, лицей и т.д.)  
 3) Музей, выставочный центр, планетарий, театр, филармония, дворец или дом культуры и т.д.  
 4) Университет, академия, институт, техникум, колледж и т.д.  
 5) Негосударственные (частные, коммерческие) организации (образовательные центры, центры развития, подготовки к школе и т.д.)  
 6) Частного преподавателя (репетитора), мастера, наставника  
 7) Клуб по месту жительства  
 8) Другое (Запишите, что именно) \_\_\_\_\_

*Теперь несколько вопросов о времяпрепровождении Вашего ребенка в каникулярное время*

**27. Существуют различные точки зрения относительно того, чем должен заниматься ребенок в каникулярное время. Ниже представлены высказывания по этой теме. Оцените, пожалуйста, степень Вашего согласия или несогласия с каждым из них. (В КАЖДОЙ СТРОКЕ выберите ОДИН вариант ответа, который совпадает с вашим мнением, и обведите соответствующую цифру)**

		Полностью согласен	Скорее согласен	Скорее не согласен	Совершенно не согласен	Затрудняюсь ответить
1.	Во время каникул ребенок должен прежде всего отдыхать, развлекаться	1	2	3	4	5
2.	Каникулы – подходящее время получить новые знания за пределами школьной программы	1	2	3	4	5
3.	Каникулы важнее всего провести с пользой для здоровья (на море, даче и т.д.)	1	2	3	4	5
4.	За время каникул можно ликвидировать отставание по школьным предметам	1	2	3	4	5
5.	Каникулы - единственное время, которое современный	1	2	3	4	5

	ребенок может посвятить своим интересам					
6.	Лучший способ провести каникулы для ребенка - это быть в компании сверстников в лагере, летней школе	1	2	3	4	5

**28. Какие лагеря посещал Ваш ребенок? (выберите ВСЕ ПОДХОДЯЩИЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТА)**

- 1) Летние выездные оздоровительные лагеря
- 2) Выездные тематические лагеря игровой направленности (ролевые игры, реконструкция и т.д.)
- 3) Спортивные сборы (или сборы танцевального коллектива)
- 4) Волонтерские лагеря (помощь пожилым людям, животным, природе)
- 5) Выездные образовательные (компьютерные, математические, биологические и т.д.) и языковые лагеря
- 6) Городские познавательные-образовательные и языковые лагеря при школах и учреждениях дополнительного образования г. Москвы
- 7) Городские лагеря общей направленности при школах и учреждениях дополнительного образования г. Москвы
- 8) Городские познавательные-образовательные и языковые лагеря, организуемые другими учреждениями (коммерческими учреждениями дополнительного образования, музеями, культурными центрами «Винзавод», «Флакон»)
- 9) Другое (НАПИШИТЕ, что именно)

10) Не посещал до настоящего времени никакие лагеря  
ВОПРОСУ 30

ПЕРЕХОДИТЕ К

**29. Образовательные лагеря какой предметной направленности посещал Ваш ребенок? (выберите ВСЕ ПОДХОДЯЩИЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТА)**

- 1) Языковой
- 2) Естественно-научной направленности (биология, физика, химия и др.)
- 3) Туристический
- 4) Историко-краеведческий (археология, реконструкция и др.)
- 5) Математика, информатика, программирование, Web-разработки
- 6) Моделирование и конструирование (авиамоделирование, автомоделирование, робототехника и др.)
- 7) Социально-экономический (развитие предпринимательских навыков и др.)
- 8) Творческой направленности (живопись, вокальное и театральное искусство и др.)
- 9) Религиозные (православные лагеря, лагеря при воскресных школах)
- 10) Другое (НАПИШИТЕ, что именно)

11) Не посещал до настоящего времени образовательные лагеря

**30. Знаете ли Вы о функционировании городских лагерей на базе школ и учреждений дополнительного образования? (выберите ОДИН ВАРИАНТ ОТВЕТА)**

- 1) Да, знаю, мой ребенок посещал данные лагеря
- 2) Да, знаю, мой ребенок не посещал данные лагеря

- 3) Что-то слышал(а)
- 4) Ничего не знаю

**31. Городские образовательные лагеря какой предметной направленности Вам бы хотелось, чтоб посещал Ваш ребенок? (выберите ВСЕ ПОДХОДЯЩИЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТА)**

- 1) Языковой
- 2) Естественно-научной направленности (биология, физика, химия и др.)
- 3) Туристический
- 4) Историко-краеведческий (археология, реконструкция и др.)
- 5) Математика, информатика, программирование, Web-разработки
- 6) Моделирование и конструирование (авиамоделирование, автомоделирование, робототехника и др.)
- 7) Социально-экономический (развитие предпринимательских навыков и др.)
- 8) Творческой направленности (живопись, вокальное и театральное искусство и др.)
- 9) Религиозные (православные лагеря, лагеря при воскресных школах)
- 10) Другое (НАПИШИТЕ, что именно) \_\_\_\_\_
- 11) Ни один из перечисленных

<i>А теперь несколько вопросов о Вас и Вашей семье</i>
--

**1. Ваш пол**

- 1) Мужской
- 2) Женский

**2. Сколько лет Вам исполнилось? (НАПИШИТЕ)**

\_\_\_\_\_ полных лет

**3. Кем Вы приходитеесь ребенку? (выберите ОДИН ВАРИАНТ ОТВЕТА)**

- 1) Мать
- 2) Отец
- 3) Бабушка
- 4) Дедушка
- 5) Кем-то другим (НАПИШИТЕ, кем именно) \_\_\_\_\_

**4. Какое у Вас образование (выберите ОДИН ВАРИАНТ ОТВЕТА)**

- 1) Неполное среднее образование
- 2) Среднее общее образование (11 классов)
- 3) Начальное или среднее специальное образование (техникум, ПТУ)
- 4) Неоконченное высшее
- 5) Высшее без ученой степени
- 6) Два высших образования/ степень кандидата или доктора наук

**5. Ваше семейное положение (выберите ОДИН ВАРИАНТ ОТВЕТА)**

- 1) Женат (замужем) (включая незарегистрированный брак)
- 2) Разведен (разведена)
- 3) Вдовец, вдова
- 4) Не женат, не замужем

**6. Как в целом Ваш ребенок учится в школе? (выберите ОДИН ВАРИАНТ ОТВЕТА)**

- 5) В основном на «отлично»
- 6) В основном на «отлично» и «хорошо»
- 7) В основном на «хорошо»
- 8) В основном на «хорошо» и «удовлетворительно»
- 9) В основном на «удовлетворительно»

**7. Скажите, пожалуйста, кем по профессии Вы видите своего ребенка? (НАПИШИТЕ)**

---

**8. Скажите, пожалуйста, Вы сами, будучи ребенком, получали дополнительное образование? (выберите ВСЕ ПОДХОДЯЩИЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТА)**

- 1) Спорт
  - 2) Изобразительное искусство
  - 3) Хореография, танцы
  - 4) Музыкальные занятия (игра на музыкальных инструментах, пение)
  - 5) Театральная студия, кружок
  - 6) Иностранные языки
  - 7) Техника, в том числе конструирование, моделирование
  - 8) Информатика, программирование, web-дизайн
  - 9) Фото- и киноискусство
  - 10) Естественные науки (эколого-биологические кружки, химия, астрономия и др.)
  - 11) Краеведение, туризм, спортивное ориентирование
  - 12) Гуманитарные предметы (история, литература и др.)
  - 13) Точные науки (математика, физика)
  - 14) Ремесла (кройка и шитье, вязание, вышивание, плотницкое, гончарное дело и т.п.)
  - 15) Экономика (развитие предпринимательских навыков и т.д.)
  - 16) Военно-патриотическая деятельность
  - 17) Другое (НАПИШИТЕ, что именно)
- 

- 18) Не получал (а) дополнительное образование

**9. Как бы Вы оценили материальное положение Вашей семьи? (выберите ОДИН ВАРИАНТ ОТВЕТА)**

- 1) Не хватает денег даже на еду
- 2) Хватает на еду, но покупка одежды проблематична
- 3) Денег хватает на еду и одежду, но покупка товаров длительного пользования (новый холодильник или телевизор) затруднительна
- 4) Можем позволить себе товары длительного пользования, но покупка новой машины пока невозможна
- 5) Можем позволить себе практически всё, кроме покупки квартиры или дачи
- 6) Можем позволить себе всё, в том числе, покупку квартиры или дачи

**Если у Вас возникли комментарии по любому из предложенных Вам вопросов, напишите их, пожалуйста, ниже, указав номер вопроса.**\_\_\_\_\_

---

---

---

**БЛАГОДАРИМ ЗА УЧАСТИЕ В ИССЛЕДОВАНИИ!**

## **ПРИЛОЖЕНИЕ Г. Сценарий проведения интервью с педагогами**

*Здравствуйте! Я представляю Лабораторию мониторинговых исследований МГППУ. В настоящее время актуализировались вопросы научно-технического творчества детей и молодежи в связи с необходимостью подготовки кадров инженерного и научно-технического профиля. Отдельного рассмотрения заслуживает проблема популяризации научно-технического творчества и соответствующих специальностей. Целью настоящего мониторинга является изучение состояния сферы дополнительного образования в г. Москва. Среди основных задач – выяснение проблем и факторов развития научно-технического творчества детей и молодежи. Мнение специалистов в данной сфере крайне важно для нас!*

### **Контекст**

- Как бы Вы оценили состояние технического (инженерного, научно-технического) образования в России в целом и Москве в частности? Насколько престижны и популярны данные специальности (инженеров-конструкторов, исследователей и др.)?
- Какую роль, по Вашему мнению, в системе научно-технического образования занимает дополнительное образование? В системе профориентации и подготовки научных и инженерных кадров?

### **Состояние научно-технического творчества детей в г. Москве**

- Как бы вы оценили состояние научно-технического творчества детей и молодежи в Москве? Как изменилась состояние сферы за последние 10, 20 лет?
- Насколько популярны дополнительные занятия научно-технического профиля? Какие направления наиболее популярны? Дети каких возрастов преобладают?
- Что, на ваш взгляд, влияет на формирование спроса на те или иные направления научно-технического профиля? Почему складывается именно такая ситуация?
- Какие проблемы существуют в отрасли? Конкретно в Вашем учреждении?
- Какими компетенциями и навыками должен обладать педагоги, преподающие дисциплины научно-технического профиля? Каковы, по Вашему мнению, должны быть требования к квалификации?
- Как бы Вы охарактеризовали кадровую обеспеченность научно-технической сферы дополнительного образования? Кто в основном работает в данной отрасли?
- Как Вы оцениваете материально-техническое снабжение ваших занятий?
- Насколько доступны, по Вашему мнению, занятия научно-технического профиля для детей в Москве (по цене, территориальной доступности)? Много ли учреждений, осуществляющих подобные занятия?
- Освещается ли деятельность Вашего кружка в СМИ? Считаете ли Вы необходимым?
- Участвуют ли Ваши воспитанники в различных профильных конкурсах, олимпиадах, проектах (например, городские конкурсы «Я изобретатель», «Авиатехника» и т.д.)?

### **Перспективы развития системы научно-технического творчества детей в Москве.**

- Как Вы видите перспективы развития научно-технического творчества детей в Москве? Какие дисциплины и направления стоит развивать?
- Знакомы ли Вы с документом «Концепция и механизмы развития научно-технического творчества молодежи в общеобразовательных учреждениях города Москвы»

на период 2012-2014 годов»? Если да, то какие решения (мероприятия, площадки) кажутся Вам наиболее удачными?

- Какие меры, по Вашему мнению, нужно предпринять, чтобы повысить привлекательность дополнительных занятий научно-технического направления? Что может повысить интерес к данному направлению?



## **ПРИЛОЖЕНИЕ Д. Сценарий проведения фокус-группы с родителями**

*Здравствуйте! Я представляю Лабораторию мониторинговых исследований МГППУ. В настоящее время в Москве проводится исследование доступности дополнительного образования для различных категорий детей Среди основных задач – выяснение проблем и факторов доступности дополнительного образования для детей с ограничениями здоровья. Мнение родителей крайне важно для нас!*

### **Контекст**

*Вначале хотелось бы поговорить о состоянии сферы дополнительного образования для детей с ОВЗ.*

*Внимание! К дополнительному образованию относятся кружки, секции, курсы как в государственных, так и в негосударственных учреждениях, а также занятия с репетиторами. Участие детей в общественных организациях и объединениях (пионеры, волонтеры и др.), внеурочная деятельность в составе классных коллективов (классные часы, совместные поездки на экскурсии), социальная реабилитация, различные терапевтические мероприятия к дополнительному образованию не относятся.*

- По Вашему мнению, насколько доступно дополнительное образование для детей с ограничениями здоровья в Москве? Есть ли у семей возможность выбора? Поясните свой ответ, пожалуйста

### **Опыт получения дополнительного образования**

- Посещал ли Ваш ребенок когда-либо занятия в системе дополнительного образования (кружки/секции/репетиторов)? Если нет, то почему?
- Какие кружки/секции/репетиторов посещает или ранее посещал Ваш ребенок? В каких учреждениях (или частных преподавателей)? С какого возраста? Расскажите подробнее.
- Как происходил выбор дополнительных занятий? На что Вы или Ваш ребенок прежде всего ориентировались (интерес ребенка, территориальная доступность, советы друзей и т.д.)?
- Насколько легко найти информацию о кружках и секциях, ориентированных на обучение детей с ОВЗ? Как Вы узнали об учреждении дополнительного образования, которое посещает Ваш ребенок? Информацию из каких источников Вы использовали?
- Как происходила запись на дополнительные занятия? Возникали ли какие-либо ограничения при записи (ограниченное число мест и надо было успеть записаться, ограничения, связанные со здоровьем и др.)?
- Как далеко расположено место проведения дополнительных занятий? Как Вы или Ваш ребенок добираетесь/добирались до них? Сколько времени это занимает/занимало?
- Дополнительные занятия, которые посещает или ранее посещал Ваш ребенок платные или бесплатные? Насколько для Вас важен данный фактор? Если бы все дополнительные занятия были платными, какую цену Вы считаете приемлемой для оплаты месяца занятий?
- Как бы Вы оценили архитектурную доступность зданий учреждений дополнительного образования? Материально-техническое снабжение занятий?
- На Ваш взгляд, насколько подготовлены педагоги для обучения детей с особыми образовательными потребностями? Как бы Вы оценили их квалификацию, профессионализм?

- Насколько полезны или были полезны дополнительные занятия для ребенка? Какие результаты достигнуты?
- Хотели бы Вы, чтоб Ваш ребенок начал посещать какие-либо дополнительные занятия? Какие именно? Если нет, то почему? Поясните ответ, пожалуйста

#### **Перспективы развития дополнительного образования для детей с ОВЗ**

- На Ваш взгляд, какие формы и направления дополнительного образования детей с ограничениями здоровья стоит развивать? Почему?